



# इश्वर और धर्म केवल दोंग है !

लेखक और प्रकाशक—

साहित्य-विशारद श्री भजामिशङ्कर दीनित,  
मुकाम विछलखा, पोस्ट रामनगर,  
ज़िला बाराबङ्गी (यू० पी०)

—४७—

प्रथमवार २००० } सर्वाधिकार सुरक्षित { सितम्बर  
} सन् १९३३ई०

प्रकाशक —

श्री भजामिशङ्कर दीन्धित,  
दोंग-विरोधी-पुस्तकमाला-कार्यालय,  
मु० विछलखा, पो० रामनगर,  
जिल्हा—बारावंकी (य०पी०)

## मूल्य —

नकद	...	...	(iii)
सनिअॉर्डर से	...	...	(ii)
रजिस्ट्री से पुस्तक मँगाना चाहें तो	...		(i)
टिकिट भेजना तथा व्ही० पी० माँगना मना है !			

सुदृक —

प० मन्नालाल तिवारी,  
हरीकृष्ण-कार्यालय, शुक्ला-प्रिंटिंग-प्रेस,  
६६, लालूश-रोड,  
लखनऊ.

# अत्यन्त-नम्र प्रार्थना !

मैंने, इस पुस्तक को लिखते समय यह समझ लिया था, कि मुझे कदु तथा मृदु-आलोचना, गाली और प्रशंसा आदि सभी बातें सहन करनी पड़ेंगी। लेकिन, इस पुस्तक के सम्बन्ध में कुछ भी बोलने, लिखने या उत्तर देनेवाले सज्जनों से मैं प्रार्थना करूँगा, कि वे मेरी निम्न-बातों पर ध्यान देने की कृपा अवश्य करें।

( १ ) कोई राय क्रायम करने से पहले ध्यान तथा निष्पक्ष-भावना से पूरी-पुस्तक पढ़ जाइये ।

( २ ) जो कुछ राय क्रायम कीजिये, उसकी सूचना या आलोचनावाले अंक की एक प्रति मेरे पास भेजने की कृपा कीजिये, ताकि मैं भी उस पर विचार कर सकूँ। मेरी जानकारी से बाहर की आलोचना या उत्तर लगभग निरर्थक ही होगा ।

( ३ ) मेरे सिद्धान्त के पक्ष या विपक्ष में जो लेख पत्रों में प्रकाशित हों, उनकी प्रति मुझे भेजने का नम्र-अनुरोध, माननीय पत्र-सम्पादकों से है ।

उपरोक्त प्रार्थनाओं पर ध्यान देने की स्थिति में, शायद मैं सभी सभ्य-व्यक्तियों के लेखों पर विचार करने में समर्थ हो सकूँ। मैं पुनः यही कहूँगा, कि मेरी जानकारी से बाहर का विरोध या समर्थन, हमारे लिये सर्वथा निरर्थक होगा ।

विनम्र—  
भजामिशङ्कर दीक्षित ।

# विषय-सूची

	पेज से	पेज तक
( १ ) प्राक्थन—	५	८

## प्रथम-अध्याय

( १ ) ईश्वर क्या है ?	११	३१
( २ ) आत्मा क्या है ?	४०	४८
( ३ ) पुनर्जन्म क्या है ?	४९	५७
( ४ ) भूत-प्रेत और देवी-देवता—	५८	६८
( ५ ) परलोक—	६९	८०
( ६ ) धर्म क्या है ?	८१	९२
( ७ ) तो क्या धर्म-ग्रन्थ भूठ हैं ?	९३	१०१

## दूसरा-अध्याय

( १ ) अन्धविश्वास—	१०५	१२६
( २ ) धार्मिक-सत्सेव से हानि—	१२७	१३४
( ३ ) धर्म और हिन्दू-समाज—	१३५	१५२
( ४ ) धर्म और राष्ट्रीयता—	१५३	१५९
( ५ ) धर्म और आर्थिक-जीवन—	१६०	१६५

## तीसरा-अध्याय

( १ ) धर्म के बिना क्या होगा ?	१६९	१७४
--------------------------------	-----	-----

## प्राक्थन.

कई वर्षों से, धर्म की ओट में होनेवाले अत्याचारों को देख-देख-कर तथा हमारे देश की अपरिवर्तनशीलता अनुभव कर-करके, मेरा हृदय भीतर ही भीतर जलता था। मैं, धर्मचार्यों के अत्याचार तथा धर्मसूक्ष्मता से अपने देश के छुटकारे के उपाय सोचता रहता था। किन्तु, आजतक धर्म का कोई भी ऐसा सुधार मेरी समझ में न आया, जिसके होजाने पर इस महारोग से छुट्टी मिल सके। जब यह स्थिति जान पड़ी, तब सुधार का विचार छोड़कर, मैंने धर्म ही को कसौटी पर जाँचना शुरू किया। तर्क करता-करता, अन्त में मैं इस निर्णय पर पहुँचा, कि वास्तव में इस रोग के न सुधरने का कारण यही है, कि यह सब केवल अम है, वास्तविक-वस्तु नहीं। रोग की दवा होसकती है, ढोंग की नहीं।

ईश्वर, आत्मा, पुनर्जन्म, परलोक, भूत-प्रेत और देवी-देवता आदि सभी वस्तुएँ काल्पनिक हैं, इसी कारण संसार में इतना ज्ञार्दस्त-मत्त-भेद प्रचलित है। यदि ये वस्तुएँ वास्तव में होतीं, तो अबतक इनके स्वरूप का निर्णय होजाता, भगड़े की बात न रहती।

लेकिन नहीं, इस ढोंग का कभी निर्णय नहीं हुआ, न आगे ही होसकता है। जब यह स्थिति है, तो कोई कारण नहीं जान पड़ता, कि आखिर क्यों न इस ढोंग के विरुद्ध विद्रोह का झरडा लड़ा किया जावे?

एक समय वह था, जब लोगों ने अपना प्रभाव जमाये रहने की इच्छा से इन सब मिथ्या-ढोंगों की कल्पना की थी। उसके बाद, एक

समय वह हुआ, जब लोगों को धर्म के नाम पर सदाचारपूर्वक जीवन व्यतीत करवाने की इच्छा मे इन ढोंगों का समर्थन किया गया। तत्पश्चात् एक युग वह आया, जब अपने-अपने पन्थ में लोगों को फँसा रखने और अपना स्वार्थ साधने एवं अपनी प्रतिष्ठा बढ़ाने की इच्छा से, ढोंगी-धर्माचार्यों ने इन सब कल्पनाओं को सीमानीत-महत्व दिया। इसी युग से धार्मिक भगद्दों की बुद्धि हुई और उस पश्चाता का जन्म हुआ, जिसका संचिह्न-आभास इस पुस्तक में मिलेगा। इन सब ढोंगों का युग अब दीत चुका है विज्ञान की उन्नति और अन्तर्राष्ट्रीय-संघर्ष के कारण, मनुष्य-जाति दिन-दिन विवेकप्रधान होती जाती है, अन्यविश्वास यानी अँखें बन्द करके किसी बात को मानने की रीति, संसार से विदा हो रही है। ऐसे युग में, हमलोगों का क्या कर्तव्य है ?

जिस वस्तु का समय व्यतीत होजाता है, वह मृत समझी जाती है। ऐसी मृत-वस्तु के शब्द को लिये-लिये घूमनेवाले को कोई भी बुद्धिमान् नहीं कह सकता। हमारे लिये, अब केवल यही कार्य शङ्कल-भन्दी का है, कि हम इन सारे ही पारलौकिक-पचड़ों को समानपूर्वक समुद्र में विसर्जन करके, समय की गति के साथ-साथ उन्नति करें। यदि, हमने ऐसा नहीं किया और अपना वही मलहार गाते रहे, तो एक दिन समय की गति की वह ज्ञवरदस्त-ठेस हमारी पीठ में लगेगी, कि हम एक तरफ औंधे-सुँहे गिरेंगे तथा हमारा वह परम-प्रिय शब्द न-जाने कहाँ लुढ़ककर गिरे। जब यह निश्चित है, तो इस तरह ठोकर खाकर, अपमानपूर्वक उस ढोंग को छोड़ने की अपेक्षा क्या प्रसन्नता से छोड़ देना एवं अपनी बुद्धिमत्ता का परिचय देना कुछ बुरा है ? कदापि नहीं।

आमतौर पर लोगों की धारणा है, कि धर्म को कल्पना, मनुष्यता के लिये की गई थी। लेकिन अनुभव बतलाता है, कि धर्म मनुष्यता

के साथ नहीं चला, बल्कि वह मनुष्यता को अपने विकृत-स्वरूप के पीछे बंडी-दूर तक खींच लेगया। इसका मतलब यह है, कि मनुष्यता को धर्म ने मिट्टी में मिला दिया ! जिस धर्म के कारण हमारी यह स्थिति होगई, उसकी रक्षा क्या अधिक-दिन होसकती है ? कदापि नहीं। जब उसे एक दिन छोड़ना ही पड़ेगा, तो क्यों न आज ही बुद्धिमानी से उसका त्याग कर दिया जावे ? अस्तु ।

प्रस्तुत-पुस्तक लिखने का कार्य, मेरी अपेक्षा मेरे कई-मिन्न बहुत-अच्छी तरह कर सकते थे। मैंने, कई-बार उनसे अनुरोध भी किया, लेकिन वे सदैव अपने कानों पर हाथ धरकर यही कहते रहे, कि भारतवर्ष में ढोंगियों का एक ऐसा संगठन है, जो इस नग्न-सत्य को सहन न करेगा और गालियों की वह करारी-बौद्धार शुरू कर देगा, जिसे हम न सहन कर सकेंगे। और है भी यही बात। जब मैंने किसी को इसके लिये तयार होते न देखा, तब विवश होकर स्वयं ही यह पुस्तक लिखी। मेरा यह विश्वास है, कि जब इस प्रकार के साहित्य का प्रकाशन शुरू होजावेगा, तब लोगों के गाली देनेवाले हौसले निकल जावेंगे। कुछ समय के बाद, जब लोगों की गालीप्रदायिका-शक्ति कुछ ज्ञाण होजावेगी, तब बड़े-बड़े विद्वान्-लोग इस विषय पर पुस्तकें लिखने का साहस कर सकेंगे। सारांश यह, कि जिस तरह किसी युद्ध के शुरू होने से पूर्व, विगुलची अपने विगुल को बजाता है, ठीक उसी तरह मैंने इस पुस्तक को प्रकाशित किया है। लोग देखेंगे, कि निकट-भविष्य में ही इस तरह की सैकड़ों-पुस्तकें साहित्य-क्षेत्र में अवतीर्ण होंगी और ढोंगियों के किलों पर गोलाबारी का कार्य करेंगी।

सचमुच ही, भारतवर्ष में एक ऐसी श्रेणी है, जो स्वार्थ या अज्ञान-वश, प्रत्येक ऐसे कार्य का विरोध करती है, जिससे देश की उन्नति होसके। वही श्रेणी समुद्र-यात्रा का निपेध करती है, वही श्रेणी “न पठेन् याविनी भाषां” का उपदेश देती है, वही श्रेणी अंग्रेजी पढ़े-

## ईश्वर और धर्म के बीच ढोंग है !

लिखों को अष्ट मानती है और वही श्रेणी सुवारकों को गालियाँ देती है। इस श्रेणी ने, समाज में अपना ढोंग फैलाकर, उसे अज्ञान में डाल रखा है। इस श्रेणी का प्रभाव नष्ट करने पर ही देश की उन्नति सम्भव है और यह तभी हो सकता है, जब सभा पढ़े-लिये युवक, मानापमान का ध्यान छोड़कर मैदान में उत्तर आवें पुरुष सारे देश में, ढोंगों के विरुद्ध विद्रोह की भावना उत्पन्न करें।

हम फिर वही बात कहेंगे, कि प्रमाण के अभाव में ये सारे पारलौ-किक-ढोंग भूठ हैं और हमारा सर्वनाश इन्हीं ढोंगों में फैसे होने के कारण हुआ है। यदि हमें अपनी उन्नति अभीष्ट हो, तो जितना योग सम्भव हो, इन सबका परित्याग करना तथा करवाना चाहिये !

यहाँ, यह कह देना भी आवश्यक है, कि इस पुस्तक का लेखक कोई बड़ा साहित्यज्ञ नहीं है। साथ ही, यह उस वज्र-देहात में वैष्णकर लिखी गई है, जहाँ लाइब्रेरियों से कोई सहायता नहीं ली जासकती थी। सहायता मिल भी नहीं सकती थी, कारण कि इस विषय की पुस्तकों का भारत में अभाव-सा है। सम्भव है, कुछ साहित्य हो भी, किन्तु वह हमारी दृष्टि से बाहर है। इस पुस्तक में अनेक साहित्यिक-दोष हो सकते हैं। इसलिये विद्वानों से हमारी प्रार्थना है, कि इसके साहित्यिक-दोषों पर ध्यान न देकर, इसके मूल-विषय पर ही अधिक-से-अधिक ध्यान दे। इति ।

विछलखा,

३१ अगस्त १९३३ ई०

विनम्र—  
भजामिश्रङ्कर दीक्षित्

# प्रथम-अध्याय

---

आज, हजारों-वर्षों से हमारे नेत्रों पर अन्धविश्वास का पर्दा पड़ा है। बिना तर्क या विचार किये, आँखें बढ़ करके वंशपरम्परागत-संस्कारों के कारण हम ईश्वर, आत्मा, पुनर्जन्म, परलोक, भूत-प्रेत तथा देवी-देवता आदि का अस्तित्व मानते चले आते हैं। ये सभी वस्तुएँ अदृश्य मानी जाती हैं, कारण कि एक कल्पना से अधिक इनका कोई मूल्य नहीं है। धर्म-शास्त्रों के लम्बे-चौड़े गपोङ्हों के अतिरिक्त, इनके लिये अन्य कोई प्रमाण भी नहीं मिलता। यदि जरा भी तर्क-बुद्धि से काम लिया जावे, तो इन सब ढोंगों की पोल खुल जाती है। तर्क, ज्ञान का साथी है और अन्धविश्वास अज्ञान का ! जहाँ तर्क नहीं है, वहाँ अज्ञान है ! संसार के सभी अज्ञानों की दबा तर्क है, तर्क करते ही इस पारलौकिक-अज्ञान का पर्दा फट जाता है !



## ईश्वर क्या है ?

प्राचीन-काल की एक कहानी मशहूर है। किसी गाँव के मनुष्य, अत्यन्त भोले-भाले थे। उन्हीं में, एक सज्जन 'लालबुझकड़' के नाम से मशहूर थे। गाँव के लोगों की बुद्धि, जब किसी बात में काम नहीं देती, तब 'लालबुझकड़जी' उस समस्या को सुलझाने के लिये बुलाये जाते थे। लालबुझकड़, जो वात कह देते, उसे सारा गाँव आँखें बन्द करके मान लेता था। इसका एक साधारण-कारण जहाँ गाँववालों की बुद्धिन्यूनता थी, वहीं सबसे जबरदस्त-कारण उनकी लालबुझकड़जी के प्रति अपार-श्रद्धा थी।

श्रद्धा, एक अच्छी-चीज़ है, लेकिन तर्क से शून्य नहीं। तर्क के पश्चात् होनेवाली श्रद्धा सत्य के समीप ले जाती है और विना तर्क की श्रद्धा अन्धविश्वास उत्पन्न करती है। जिन्हें, केवल श्रद्धा ही श्रद्धा है, जो निश्चय ही असत्य का पोषण और अपने अज्ञान की वृद्धि करेंगे। अस्तु ।

यही दशा, उस गाँव के लोगों की भी हुई। वे, लालबुझकड़ की बातों पर तर्क किये विना ही उन्हें सत्य समझ लेते थे। इसी कारण, उन्हें कभी सत्य-वात नहीं मालूम हुई। लालबुझकड़जी भी अपना रौब गाँठे रहने के लिये कुछ-न-कुछ अर्थ चतला ही दिया करते थे। एक बार, उस गाँव के किनारे होकर रात के समय एक हाथी निकल गया। सबेरे, लोगों ने उठकर, उसके पैरों के चिन्ह धूल पर देखे। उन लोगों ने,

कभी हाथी देखा न था, अतः वे समझ न सके, कि ये किस जानवर के पैरों के चिन्ह हैं। वहुत-से लोग इकट्ठे हो गये, लेकिन कोई भी उस जटिल-प्रश्न को न हल कर सका। अन्त में, लालबुम्फकड़ बुलाये गये। उन्होंने, वहाँ आकर जो उन निशानों को देखा, तो उनकी भी बुद्धि चकरा गई, क्योंकि उन्हें भी हाथी का ज्ञान न था। अब भला वे क्या कहते? लेकिन जो लोग चालाक हैं, वे दूसरों पर अपना रौव जमाये रहने के लिये कभी यह नहीं कहते, कि यह बात हमारी समझ में नहीं आती। चाहे मामला समझे या न समझें, कुछ कह अवश्य देते हैं। ठीक इसी तरह से लालबुम्फकड़ ने, अपना चालाक-दिमाग इधर-उधर दौड़ाया और चटपट एक कल्पना करके गाँववालों से कह दिया—

लालबुझकड़ बृङ्गि, और न बूझे कोई।

पाँवन चक्की बाँधिकै, खरगोश कूदा होई॥

यानी, इतने गोल-गोल दाग इसलिये पड़ गये हैं, कि खरगोश अपने पैरों में चक्की बाँधकर कूदता हुआ इधर से निकल गया है।

गाँववालों के विषय में कहा जाता है, कि वे लोग लालबुम्फकड़ की इस उक्ति को विना तर्क किये मान गये।

यह कथा सत्य हो या न हो, लेकिन अन्धविश्वास का एक सुन्दर-चित्र तो अवश्य ही है। यदि, उन लोगों में एक भी तार्किक होता, तो लालबुम्फकड़जी पर प्रश्नों की भड़ी लगा देता और वे एक भी प्रश्न का उत्तर न दे पाते। लेकिन, अद्धा के घाहुल्य के सारे यह किसी ने न पूछा, कि महाराज! खरगोश को चक्की कहाँ मिली? उसने अपने पैरों में चक्की को कैसे और किस चीज़ से बाँधा? इतने छोटे-जानवर ने

चक्की उठा कैसे पाई ? और इस तरह टेढ़ा-मेढ़ा क्यों कूदता गया ? आदि । श्रद्धा के आधिक्य से जहाँ अन्धविद्यास उत्पन्न होजाता है, वहाँ यही दशा होती है, यह एक सार्वभौमिक सत्य है !

ईश्वर के अस्तित्व के विषय में भी ठीक यही बात है । वास्तव में, ईश्वर नाम की कोई वस्तु कहीं है ही नहीं । लेकिन, प्राचीन-काल के अन्धविद्यासपूर्ण-युग ने उसे ऐसी दृढ़ता से स्थीकार कर लिया और भावी-सन्तति के जीवन में उसका ऐसा संस्कार उत्पन्न कर दिया, कि हजारों-वर्ष बीत जाने और विज्ञान की इतनी उन्नति होजाने पर भी, और तो और, बड़े-बड़े पढ़े-लिखे लोग तक ईश्वर का अस्तित्व आँखें बन्द करके मान रहे हैं !

जिस तरह से उस गाँव में लालबुझकड़ सर्वज्ञ माने जाते थे, ठीक उसी तरह से हमारे पूर्व-पुरुषों में कुछ लोग लाल-बुझकड़ थे । वे लोग, अपना रौब जनसाधारण पर जमाये थे और संसार का कोई भी ऐसा मसला न था, जिसका तात्पर्य, वे और लोगों को न समझाते रहे हों, फिर चाहे खुद उस सम्बन्ध में कुछ भी न जानते हों । लोग, अपने अज्ञान के कारण ऐसे लालबुझकड़ों की बातों में अपार-श्रद्धा रखते और उनके कथन में तर्क करना एक प्रकार का अपराध मानते थे । जहाँ तर्क निपिछ है, या सामनेवाला तर्क करने की शक्ति ही नहीं रखता, वहाँ वक्ता जो कुछ कह दे, वह सब सत्य ही समझा जाता है ।

ऐसे ही सर्वज्ञ समझे जानेवाले लोगों के सामने जब किसी ने यह प्रश्न रखा, कि महाराज ! इस लम्बे-चौड़े संसार, पेड़, पृथ्वी, पहाड़, नदी, मनुष्य आदि की रचना किसने की है ? तब उन्हें विचार में पड़ जाना पड़ा । विज्ञान की तो इतनी उन्नति

हुई न थी, जो वे कोई वैज्ञानिक-उत्तर देते। स्वयं उनकी भी ममता में यह न आया, कि यह संसार का इन्द्रजाल बनाया किमने है? यह प्रभ, कोई साधारण-आत तो था नहीं, जो कुछ प्रायागिक-उत्तर भिजता। लेकिन, जिन्होंने कुछ उत्तर दिये भक्त को उन पर में शहदा जाती थी। अद्वा उठ जाने पर, उनकी ममताका को प्रभिदि में बाया पड़ती, जो उनके लिये असह्य थी। इसलिए, उन्होंने एक ऐसा उपाय ढूँढ निकाला, कि न मरीप गरे, न लाठी टूटे। न भक्त की शहदा जाय, न अपनी ही पौत्र लाले। पौरन कह दिया—भाई! इस संसार के रचयिता हृषीकेश हैं। लेकिन, उन्हें अपने उत्तर में स्वयं ही सन्देह थे, इनलिये साध ही यह भी कह दिया, कि वह ईश्वर किसी मनुष्य को इन चर्म-नेत्रों में नहीं दीखता, उसके लिये ज्ञाननेत्र की जरूरत है। जब यह प्रभ पैदा हुआ, कि वे ज्ञाननेत्र के से मिले? तब पौरन कह दिया गया, कि भगवद्भजन करते जाओ, वे ज्ञान-चक्र उम्हे स्वयं ही कभी मिल जावेंगे। लेकिन, इस गामले में शहदा की पवित्रता आवश्यक-वस्तु है।

इस तरह, उपरोक्त प्रश्न का एक ऐसा उत्तर दिया गया, जिसकी सत्यता के लिये कोई प्रमाण माँगने की ज़रूरत ही न थी। वहाँ तो सीधा-सादा उत्तर है, कि—“अपनी श्रद्धा-दाक करके भक्ति के मैदान में ढटे रहो, जब कभी तुम्हारे ज्ञान-चक्र खुलेंगे, तुम्हें स्वयंमेव इश्वर-दर्शन होजावेगा।” ज्ञान-चक्र अंकों के नुलने की भी कोई मियाद नहीं मुकर्रर है। वे कव-खुलेंगे, वह उन्हीं के शब्दों में सुनिये—

कोटि-कोटि मुनि यतन कराहीं ।

अन्त राम कहि आवत नाहीं ॥

अन्त राम कह अवित नहीं ॥  
उद्य, करोड़ों-जन्म तक सफलता का कहों ठिकाना नहीं है,

तो भला आज कोई भक्त क्या तर्क करे ? तर्क को गुंजाइश भी तो नहीं है, भेड़ की तरह सिर झुकाकर मानना है, तो हमारे शब्द-जाल को मान लो, नहीं तो अपने घर जाओ, अभी तुम्हारे हृदय-पटल पर माया का जाल पड़ा है, तुम्हें ईश्वर की प्राप्ति न होगी ।

जिस तरह से लालबुझकड़ के शारिरों ने खरगोशबाला क्रिस्सा मान लिया था, ठीक उसी तरह से इन भक्तों की भी दशा हुई । “क्या मुनिलोग भूठ कहते हैं ? कभी नहीं । ईश्वर है और इस संसार को निश्चय ही उसने बनाया है ।” यह हृद-आस्था उनके हृदय में घर कर गई । आगे चलकर, जितने भी धर्म-ग्रन्थ बने, वे सब इसी संस्कारवश या तो ईश्वर का अस्तित्व स्वीकार करके आगे चले हैं, या ईश्वर के अस्तित्व की पुष्टि में अपना राग अलापा है । किसी ने भी पहले ईश्वर को सन्यक्षणकारेण तर्क की कसौटी पर नहीं जाँचा, कि वास्तव में वह कोई चीज़ है भी, या नहीं ?

यदि, किंचित् भी विचार किया जावे, तो मालूम होजाता है, कि ईश्वर नामक कोई वस्तु है ही नहीं । संसार, अन्ध-विश्वासपूर्ण-संस्कारों के बश, चुपचाप उसकी हस्ती मानता चला जाता है । हम, डंके की चोट पर यह बात ज़िम्मेदारी के साथ कहते हैं, कि वास्तव में ईश्वर एक कल्पना के अतिरिक्त—जो चलतेपुर्जे-लोगों ने अपना अज्ञान छिपाने के लिये की थी—और कोई वस्तु नहीं है ।

ईश्वरवादी-लोग, अपनी ओर से सब से बड़ी शंका यह पेश करते हैं, कि जब एक क़लम का भी कोई बनानेवाला है, तो इतने लम्बे-चौड़े संसार का बनानेवाला क्यों नहीं है ? जब एक क़लम भी बिना बनाये नहीं बनती, तो यह संसार कैसे

## ईश्वर और धर्म केवल ढोंग हैं !

१६

चत गया ? संसार में कोई वस्तु विना बनाये नहीं बनती । यदि संसार का कोई रचयिता, पालक और संहारक नहीं है, तो यह संसार किसने बनाया और इसका संचालन कौन करता है ?

अब, हम इस शंका के प्रत्येक खण्ड का उत्तर देते हैं।

सबसे पहला प्रश्न यह है, कि विना कर्ता के कोई चीज़ नहीं बनती । जब कि क्लॅम का कोई कर्ता है, तो संसार का कर्ता क्यों न होगा ? हम पूछते हैं, कि जब विना कर्ता के कोई चीज़ बनती ही नहीं, तो सबसे पहले यह बतलाइये, कि आपके ईश्वर का कर्ता कौन है ? उसे किसने बनाया है ? यदि यह कहा जावे, कि ईश्वर तो स्वयं ईश्वर है, उसका कर्ता कौन हो सकता है ? जब उसका कर्ता ही होगा, तो फिर उसका ईश्वरत्व ही क्या है ? तो हम यह कहेंगे, कि इस सिद्धान्त का खण्डन होगया, कि विना कर्ता के कोई चीज़ हो ही नहीं सकती । दूसरा पक्ष इसे स्वीकार करता है, कि ईश्वर विना किसी कर्ता की बनाई चीज़ है । जिस तरह से ईश्वर-वादीलोग यह मानते हैं, कि ईश्वर स्वयं है, उसी तरह यदि हम यह कहते हैं, कि प्रकृति या संसार स्वयं है, उसे किसी ने नहीं बनाया है, तो यह सिद्धान्त कहाँ अटकता है, कि विना कर्ता के कोई चीज़ होती ही नहीं ? यदि ईश्वर का ईश्वरत्व वे इसमें मानते हैं, कि उसका कोई रचयिता नहीं है, तो प्रकृति का प्रकृतित्व यह मान लेने में, कि वह स्वाभाविक है—क्या आपत्ति हो सकती है ? इससे सिद्ध हुआ, कि संसार को किसी ने बनाया नहीं है, वह स्वाभाविक है । संसार कब से है, इसका पता नहीं । लेकिन जिस बात का पता न चले, उसके विषय में लालबुझकड़ की सो कल्पनाएँ करके प्रलय और फिर संसार-रचना आदि की भूठी-गण्ये लोगों में प्रचलित कर देना, क्या अपने अज्ञान पर

पर्दा डालना नहीं है ? क्यों न साफ-साफ कह दिया जावे, कि भू-तत्त्ववेत्ताओं के अनुमान के अतिरिक्त इस सम्बन्ध में कोई प्रमाण नहीं मिलता । जिसे इस विषय में अधिक जिज्ञासा हो, वह भूगर्भ-शास्त्र का अध्ययन करे और सत्य के अधिकाधिक समीप पहुँचने का प्रयत्न करे । धर्मशास्त्रों में इस सम्बन्ध की अपनी-अपनी कल्पना एँ ठँसकर, लोगों ने जनता की जिज्ञासा का नाश कर दिया और इस विषय में अधिक जाँच न हो-सकी । कारण कि लोग यह समझ गये, कि ईश्वर ने इस संसार को बनाया है और उसकी लीला को कोई नहीं समझ सकता । जब इस तरह से जिज्ञासा की पृति होगई, तब इस विज्ञान का अन्वेषण अपने-आप कम होता गया, इसमें आश्र्य ही क्या है ? वास्तव में यह संसार स्वाभाविक है और इसका संचालन स्वयमेव होता है । प्रकृति की अव्यवस्थितता इसका सब से बड़ा प्रमाण है, कि वह स्वाभाविक है, किसी के द्वारा संचालित नहीं । अस्तु ।

ईश्वर के ईश्वरत्व के सम्बन्ध में, उपरोक्त शंका में तीन-वातों पर ज़ोर दिया गया है । १—रचयिता, २—पालक और ३—संहारक । अब, हम इन तीनों-दृष्टियों से ईश्वर का खण्डन करते हैं ।

संसार का सिंहावलोकन करने से अपने-आप पता चल जाता है, कि वह स्वाभाविक है । यदि वह ईश्वर का बनाया हुआ होता, तो निश्चय ही इस शक्ति में न होता । एक साधारण-से-साधारण मनुष्य को भी यदि संसार का प्राकृतिक-नक्शा पकड़ा दिया जावे और लाल-पेंसिल देकर दोषों पर चिन्ह लगाने को कहा जावे, तो शायद ही कोई स्थान छूटने पावे । कहीं तो हिमालय जैसा ऊँचा और बर्फ से ढँका हुआ पहाड़ है

और कहीं जैसलमेर का-सा जलशून्य-रेगिस्तान ! कहीं बड़ी-बड़ी झीलें भरी हैं और कहीं लोग पानी के अभाव में प्यासों सरते हैं। कहीं, बड़े-बड़े पाँच महानद हैं और कहीं एक जल-पूर्ण-नाले का भी पता नहीं। कहीं आवश्यकता से अधिक अन्न उत्पन्न होता है और कहीं बाजरे से अधिक कुछ नहीं। साइ-वेरिया में सर्दी से पैर कटते हैं, सहारा के रेगिस्तान में नगर बालू के नीचे दब जाते हैं। कहीं आम जानवर नहीं खाते और कहीं आँकड़े तथा खेजड़े के सिवा कोई वृक्ष ही नहीं है। सारांश यह, कि संसार विलक्ष्ण अव्यवस्थित है। यदि यह किसी का बनाया होता, तो क्या उसमें इतनी भी अवल नहीं थी, कि वह सब स्थानों को समान-सुविधा देता ? ईश्वर की जैसी सर्वगुण-सम्पन्न-कल्पना है, वैसा कर्ता तो कभी ऐसा उटपटाँग-कार्य नहीं कर सकता, जैसा संसार के देखने से विदित होता है। इससे सिद्ध है, कि वह संसार स्वाभाविक है, किसी का बनाया हुआ नहीं।

दूसरी बात यह कही जाती है, कि वह संसार का पालक है। लेकिन, यह भी ठीक नहीं है। जो सारे संसार का पालक है, वह क्या आँखों का अन्धा होगा ? हम जहाँ भी देखते हैं, वहाँ सिवा प्रकृति के रंग के और कोई रंग हमें दिखाई ही नहीं देता। प्रकृति के कोप से, जब किसी प्रान्त-विशेष में अकाल पड़ जाता है, तब लाखों-मनुष्य अन्न-अन्न चिल्काकर अपने प्राण छोड़ देते हैं। उस समय ईश्वर की पालकता कहाँ गायब होजाती है ? क्या वह उन लाखों-मनुष्यों तथा पशुओं के दुःख नहीं देखता ? यदि कोई यह कहे, कि यह ईश्वर के कोप के कारण ही होता है, तो यह भी ठीक नहीं है। क्या वह ईश्वर ऐसा है, जो अपने कोपभाजन को

अन्न-अन्न करवाकर मार डाले ? आजकल के भारतीय-शासन को लोग निम्न-कोटि का मानते हैं, लेकिन उसमें भी इस बात का ध्यान रखा जाता है, कि कोई बन्दी—फिर वह चाहे फाँसी की ही सजा पाया हुआ हो और प्रत्यक्ष सम्मान का विरोधी हो—भूखों न मरने पावे। जब यह दशा है एक साधारण-शासक की, तब क्या वह ईश्वर सर्वशक्तिमान-शासक होकर ऐसे अमानुषीय जुल्म करेगा ? हम देखते हैं, कि एक तरफ लाखों-आदमी भूखों मर रहे हैं और दूसरी तरफ इतना अन्न पैदा होता है, कि उसे उठवाने की चिन्ता होती है। फसल तयार है और ओले वरस पड़े, फलतः सारा अनाज मिट्टी में मिल गया। हरी-हरी खेती खड़ी है, पानी का पता नहीं, वह जहाँ-की-तहाँ और ज्यों-की-त्यों सूख गई। पानी की बाढ़ आई, सैकड़ों गाँव अपनी फसल सहित तबाह होगये। सारांश यह, कि जब जिस चीज़ की संसार को जखरत होती है, तब वह उपलब्ध होती है और नहीं भी होती। यानी, इस विषय में कोई एक नियम नहीं है। इस अव्यवस्था को देखने से पता चलता है, कि इस संसार का पालक कोई नहीं है। प्रकृति, जब और जिधर अनुकूल हो पड़ी, उधर के लोग सुखी होगये और प्रतिकूल होते ही सर्वनाश का ताणडब दिखाई देने लगा। भला पालक के होते हुए क्या कभी ऐसी भयावह-स्थिति उत्पन्न होसकती है ? यह स्थिति, ईश्वर के अस्तित्व की पोल खोलने के लिये प्रत्यक्ष-प्रमाण है, इससे अच्छा और क्या सबूत चाहिये ?

तीसरी बात, जो ईश्वर के सम्बन्ध में कही जाती है, वह यह है, कि वह संहारक है। संहार का तात्पर्य ‘महाप्रलय’ या ‘क्यामत’ है। क्यामत के दिन तो बीत रहे हैं, वह हुई नहीं।

सहाप्रलय की कल्पना रवर की तरह लम्बी है, उसे देखने तक इस संसार में कौन जीवित रहेगा, इसका पता नहीं। ऐसी दशा में, प्रलय आदि के गपोड़ों को ताक पर रखकर, हम चर्तमानकाल के छोटे-संहारों पर ही विचार करते हैं। संहार का तात्पर्य, हम मृत्यु मान लेते हैं। कारण, कि प्रलय सब की एक साथ मृत्यु का नाम है और वह तो जब होगी, तब शास्त्रकार उसे देखेगे ! हमारे सामने एक-एक या दस-दस बीस-बीस आदमी मरते हैं, अतः हम संहार को मनुष्य की मृत्यु ही मान लेते हैं। ईश्वरवादीलोग मानते हैं, कि मनुष्य ईश्वर की इच्छा से मरता है। जब ईश्वर जैसे सर्वशक्तिमान् के हाथ में मृत्यु की बागडोर है, तब मृत्यु पर तो उसका नियंत्रण अवश्य ही होगा ! यदि मृत्यु पर ही उसका नियंत्रण हो, तो भी हमें उसके अस्तित्व को मान लेने में कोई आपत्ति न होगी ।

आम तौर पर देखा जाता है, कि मृत्यु के लिये कोई नियम नहीं है। कभी बूढ़े की मृत्यु होती है, कभी जवान की और कभी बालक की। सारांश यह, कि सभी अवस्थाओं में मृत्यु होती देखी जाती है। जब, मृत्यु के सम्बन्ध में कोई नियम नहीं है, तब यह मान लेना, कि उसका नियंत्रण किसी शक्ति के हाथ में है, पागलपन के अतिरिक्त और क्या है ? यदि, किसी साधारण-शासक को भी मृत्यु का नियंत्रण प्राप्त होता, तो वह कुछ-न-कुछ नियम अवश्य ही बना देता । नियम का अभाव तथा प्लेग, महामारी आदि का एक ही स्थान पर टूट पड़ना स्वयं ही सिद्ध करता है, कि ईश्वर नाम की कोई चीज़ नहीं है, क्योंकि संहार किसी नियम-विशेष में वँधा हुआ नहीं है। प्रकृति, जहाँ और जिसके प्रतिकूल होपड़ी, वहाँ संहार का दृश्य उपस्थित होजाता है, इसमें ईश्वर का तो कहीं पता भी

नहीं लगता। आग में हजारों-जीवों का करुण-चीत्कार करते हुए जल जाना, पानी में बहकर हजारों का मर जाना, भूकम्प से नगर के नगर उजड़ जाना, भयद्वार-बीमारियों के फैलने पर पानी के बुद्धुदे की तरह मनुष्यों का नाश, महायुद्धों में मनुष्य-जाति का अकारण सर्वनाश, जहाजों का अकस्मात् हजारों-मनुष्यों सहित डूब जाना आदि बातें चिल्ला-चिल्लाकर बतला रही हैं, कि मृत्यु पर किसी का नियंत्रण नहीं है, वह स्वाभाविक है। इन सब बातों को देखकर भी जो लोग ईश्वर को मृत्यु का स्वामी मानते हैं, वे मानों अपनी कल्पित वस्तु—ईश्वर—का स्वयं ही उपहास करते हैं।

यहाँ, कोई यह कह सकता है, कि ईश्वर सर्वशक्तिमान् है, वह जो कुछ करता है, न्यायपूर्वक ही करता है। हमलोगों को, उसकी व्यवस्था में जो दोष दिखाई देते हैं, वे हमारे उस अज्ञान के कारण दीखते हैं, जिसके कारण हम उसके पवित्र-न्याय को समझने में असमर्थ हैं।

इस शंका का उत्तर देने से पूर्व, एक बात और बतला देना आवश्यक है। वह यह, कि जो चालाक-लोग दूसरों को अपने भ्रम-जाल में फँसाये रखना चाहते हैं, वे ऐसी वस्तु का हवाला देते हैं, जिसका साचित होसकना सम्भव ही न हो। आसान की ओट में बैठे हुए खुदा या पृथ्वी के नीचे ज्ञीर-सागर में सौये हुए विष्णु के विषय में हम यहाँ जो चाहें सो कहें। कौन कह सकता है, कि यह मामला गलत है। जो वस्तु प्रत्यक्ष नहीं है, उसके स्वरूप, कार्य, स्वभाव आदि के विषय में ऐसे आड़म्बरपूर्ण-शब्द रच लेना अत्यन्त सरल-वात है, जैसा माया-जाल उपरोक्त शङ्का में रचा गया है।

हम पूछते हैं, कि यदि ईश्वर का पवित्र-न्याय हमारी समझ

मेरे नहीं आता, तो ईश्वर हमें उस न्याय को समझाता क्यों नहीं? और जब हम जैसे नास्तिक उसके अस्तित्व ही पर हमला करते हैं, तब वह एक आसानी-विज्ञप्ति के द्वारा ऐसे धर्मों का निराकरण क्यों नहीं करता? भारत-सरकार के विरुद्ध, जब कोई धर्मपूर्ण-वात जनता में फैलता है, तब वह एक विज्ञप्ति प्रकाशित करके उसका निराकरण करती है। ठीक इसी तरह से, जब ईश्वर के सम्बन्ध में, उसकी न्यायप्रियता के सम्बन्ध में और उसकी आज्ञाओं के सम्बन्ध में संसार में नाना-धर्मकार के धर्म फैले हुए हैं, तब वह एक विज्ञप्ति के द्वारा सब लोगों को सन्मार्ग पर क्यों नहीं लाता? जब इस प्रकार की कोई व्यवस्था नहीं है, ईश्वर की न्यायप्रियता समझने का हमारे पास कोई साधन नहीं है, तब केवल धर्माचार्यों के आडम्ब्रपूर्ण-शब्दों के आधार पर हम ईश्वर की न्यायप्रियता तथा अस्तित्व स्वीकार कर ले, वह कोई दुष्टिमानी नहीं है। अस्तु ।

हम, ऊपर बतला चुके हैं, कि ईश्वर में कल्पित तीनों शक्तियों की व्यवस्था का अभाव देखकर यह सिद्ध होता है, कि ईश्वर कोई चीज़ है ही नहीं। अब, हम ईश्वरवादियों की ईश्वरसम्बन्धी-कल्पनाओं का सिंहावलोकन करते हैं। आमतौर पर ईश्वरवादियों की ओर से ईश्वर के न्यायी, द्यात्रु, जमाशील आदि गुणों ले सम्पन्न होने के राग अलापे जाते हैं। लेकिन, जरा-सी तर्कपूर्ण-दृष्टि दौड़ाते ही उसके इन सब गुणों का पोलखाता मालूम हो जाता है।

संसार के लगभग सभी प्रधान-प्रधान धर्मों ने, ईश्वर की सन्तुष्टि भक्ति से मानी है। और वह भक्ति है क्या चीज़? खुशामद्। किसी कवि ने कहा है—

“सच तो यह है कि खुशामद से खुदा राजी है।”

ईश्वर से कहते रहिये—“हे भगवान् ! तू बड़ा दयालु है, कृपालु है, करुणा-सागर है, संसार का निर्माता है, तूने गज को उवारा, ग्राह को मारा, द्रौपदी की लाज बचाई, तू लापता है, लामिसाल है, हम तेरी शरण हैं, तेरी गौ हैं, दीन हैं, कातर हैं—आदि।” तब तो भगवान् बड़ा खुश रहेगा, तुम्हारे क्रस्तूर भी मारू कर देगा और यदि तुम ऐसा न करोगे, तो ईश्वर तुम्हें कृपाटट्टि से कभी नहीं देख सकता। अब, प्रत्येक बुद्धिमान्-मनुष्य सोच सकता है, कि जो न्यायाधीश खुशामदी-पक्ष की ओर झुकता है, वह कहाँ तक न्यायाशील हो सकता है। जो लोग सदाचारपूर्वक चलते हैं, उन्हें नाना-प्रकार के कष्ट होते देखे गये हैं और जो पक्षे-चालाक तथा वैईमान हैं, वे सौज उड़ाते हैं। ईश्वर की कल्पना की व्यवस्था में इससे अधिक अन्यायपूर्ण-स्थिति और क्या हो सकती है ?

हिन्दुओं का ईश्वर, अपने नाम के स्मरणमात्र से सब पाप छमा कर देता है। रखड़ी, जीवनभर दुराचार करती रही, लेकिन तोते को पढ़ाते समय रामनाम का उच्चारण करती थी, अतः वह मरकर स्वर्ग को गई। वाल्मीकि, मरा-मरा जपकर भी ब्रह्मर्षि हो गये। अजामिल, जीवनभर नीच-कर्म करता रहा। मरते समय, उस पर जब थमदूतों की मार पड़ने लगी, तब उसने अपने पुत्र नारायण को पुकारा। बस फिर क्या था, भक्तत्सल-प्रभु ने अपने दूत भेजकर उसे स्वर्ग बुला लिया। इसी तरह की पक्षपातपूर्ण-बातों से हिन्दू-ईश्वर का जीवन भरा पड़ा है। देखिये तो, कैसा मजाक है, कि अपनी खुशामद या अपना नाम जपता देखकर ईश्वर उसे छमा कर देता है। कथा ऐसे ईश्वर में कभी उपरोक्त सद्गुणों का होना सम्भव है ?

मुसलमानों का खुदा और भी अजीब है। भला हिन्दुओं का ईश्वर सीधी तरह खुशामद से मान तो जाता है, लेकिन यहाँ तो वह बात भी नहीं है। खुशामद तो करो ही, माथ-ही-साथ उसके पैदाम्बर की सिफारिश भी लाओ। विना सिफारिश लाये, तुम्हारे सभी सत्सर्व निरर्थक हैं। यहाँ तो न्याय, दयालुता, चमाशीलता की जहरत ही नहीं है। खुदा की मर्जी इतनी प्रबल है, कि उसके सामने कोई तर्क ही नहीं किया जासकता। फिर भी हमारे दोस्तलोग आँखें बन्द करके यह मान लेते हैं, कि खुदा बड़ा रहीम और इंसाफी है। आश्वर्य है, कि बड़े-बड़े लचकीले-अलकाज उगलनेवाले मुसलमान भाइयों की तर्क-शक्ति खुदा की कसौटी करते समय कहाँ गायब हो जाती है !

आगे बढ़कर, जब हम ईसाइयों के गाँड (God) यानी ईश्वर की शक्ति देखते हैं, तो भय के मारे तवियत काँप उठती है। किसी ईसाई से ईश्वर के गुण पूछिये, तो वह न्यायी, दयालु आदि सभी सुन्दर-शब्दों में ईश्वर की प्रशंसा करेगा। लेकिन, वास्तव में गाँड है बड़ी ही भयझर चीज ! मुसलमानों के खुदा के समीप यदि हस सिफारिश न ले जावेगे, तो वह हमारे सद्गुणों पर ध्यान न देकर हमें दोजख मे डाल देगा। लेकिन, सिर्फ हमारे ही पाप-पुण्य के लिये। इसके विरुद्ध, गाँड साहब तो हमें हज़रते आदम के पापों के; लिये भी दण्ड देते हैं, हमारे पापों के लिये तो वे देवेगे ही। ईसाई-धर्म में एक कथा है, कि जब गाँड ने हज़रते आदम तथा हौआ को पैदा किया, तब अपने खर्गीय-दाग में उन्हे छोड़ते हुए एक वृक्ष की ओर संकेत करके कह दिया, कि देखना, उस वृक्ष के अलावा शेष सब वृक्षों के फल खाना, लेकिन उस वृक्ष के फलों को छूना

मत। आदम, पल्ली-सहित शेष वृक्षों के फल खाते रहे। लेकिन, एक दिन अपनी स्त्री के अत्यन्त-आग्रह से विवश होकर उन्होंने उस निपिढ़ि-वृक्ष का फल तोड़कर खा लिया। बस फिर क्या था? गाँड़ ने नाराज़ होकर आदम तथा हौंचा को जमीन पर फेंक दिया और उसे इतना क्रोध आया, कि वह अपनी उस अवज्ञा के कारण आदम की सन्तान को आज भी (Eternal Punishment) अनन्त-दण्ड दे रहा है। यानी, जितने भी मनुष्य मरे हैं, वे सब नर्क की भयङ्कर-अग्नि में जलने भेज दिये गये हैं और आगे भी भेजे जावेंगे। हाँ, वे लोग अवश्य ही गाँड़ की इस क्रोधाग्नि में जलने से बच जावेंगे, जो उसके सुपुत्र ईसामसीह के अनुयायी होंगे और जिनको अनन्त-दण्ड से बचाने के लिये ईसा ने अपना रक्त बहाया है, या जिनके पापों के बदले ईसा सूली पर चढ़ गया है। इस विचार और विश्वास में विचारणीय बात यह है, कि केवल एक फल तोड़ लेने से गाँड़ को इतना भयङ्कर-क्रोध आया, कि उसने आदम को स्वर्ग से जमीन पर फेंक दिया। वाह रे गाँड़ और वाह रे आदम! यदि हज़रते आदम भूखे हों और हमारे बाज़ से पेटभर खाने को फल तोड़ लें, तब भी हमें इतना क्रोध न आवेगा, कि हम उन्हें जमीन पर दे मारें। फिर भला जो गाँड़ यानी ईश्वर एक फल के लिये उनके जीवन-मरण का विचार किये विना उन्हें जमीन पर फेंक सकता है, वह दयालु विशेषण के योग्य कैसे होगया, यह समझ में नहीं आता। हाँ, उसे निर्देशों का राजा कहें, तो कोई बुराई नहीं है। आगे चलकर, उसकी न्यायप्रियता का भी जरा नमूना देखिये। पाप करें हज़रते आदम और सजा पावें हमलोग, जो उनके न-मालूम कितनी पीढ़ी बाद हुए हैं! ऐसा बढ़िया-इन्साफ़ करनेवाला

गाँड़ यदि न्यायी कहा जावे, तो किर अन्यायी किसे कहेंगे ? क्या संसार में आजतक कोई और भी ऐसा जालिम देखा गया है, जो किसी के अपराध का दण्ड उसकी सब सन्तानों को और स्वैव देता रहे ? जहाँ गाँड़ की वह स्थिति है, वहाँ यदि जार और नीरों जैसे जालिम-शासक हों, तो उन्हें हम बुरे कैसे कह सकते हैं ?

संसार में जितने भी धर्म हैं, उन सबने इसी तरह ईश्वर की अधायुत्य-कल्पना में अपनी इच्छानुसार दन्तकथाएँ खोड़ कर तथा उसे पूरा पशु बनाकर भी सर्वगुणसम्पन्न माना है। कोई भी धर्म, अपने कल्पत-ईश्वर को, अपने धर्मशास्त्रों के आधार पर न्यायी या दयालु कभी नहीं सिद्ध कर सकता। सब लोगों ने, अपनी-अपनी रुचि के अनुकूल ईश्वर की कल्पना की है, अपने समाज को भयभीत या प्रभावित करने के लिये उसकी त्रिचि के अनुकूल दन्तकथाएँ बना ली हैं और ईश्वर का कर्जी-भूत उन लोगों की खोपड़ी पर चढ़ा दिया है। वास्तव में, यदि बुद्धिपूर्वक विचार किया जावे, तो सिवा खयाली-पुलाव के वहाँ कुछ ही ही नहीं।

उपर, हम सिद्ध कर चुके हैं, कि वास्तव में ईश्वर की सब शक्तियों तथा गुणों का वर्णन, केवल कल्पना है। ईश्वर के अस्तित्व की ही तरह, उन गुणों और शक्तियों का अस्तित्व भी लापता है। अब, हम ईश्वर को शासक की दृष्टि से कसौटी पर लगाते हैं।

यदि हम यह मान लें, कि ईश्वर एक शासक है और संसार की सारी व्यवस्था उसी की निगरानी में चलती है, तो भी ठीक नहीं है। विचार करने पर पता चलता है, कि यदि सचमुच ही संसार का कोई अद्वय-शासक है, तो वह अबल-दर्जे का मूर्ख

है। संसार में, यह प्रायः नियम-सा बन रहा है, कि जबरदस्त कमज़ोरों पर अत्याचार करते हैं। ऐसी स्थिति में, जो शासक अलग खड़ा-खड़ा तमाशा देखता रहे, वह अयोग्य नहीं, तो और क्या है? भला कोई बतलावे तो, कि नादिरशाह के क़त्ले-आम के समय, रोमन कैथोलिकों और प्रोटेस्टेण्टों के जुल्म के समय, मुसलमानों के अत्याचार के समय, जार की अन्धेर के समय, बौद्धों के कोल्हू में पेले जाने के समय, साक्रेटीज को विप देते समय, मनुष्यों के जीवित जलाये जाते समय और मार्शल-लॉ के समय वह कहाँ चला गया था? वह तो सर्व-शक्तिमान् माना जाता है, किर उसने इन सब जुल्मों को तत्करण ही रोक कियों नहीं दिया? इस शंका के ईश्वरवादीलोग दो उत्तर देते हैं। एक तो यह, कि ये सब अपने-अपने कर्मों के फल थे और दूसरा यह, कि ईश्वर, इन सब जालिमों को अन्त में सज्जा देगा। हम, आगे इन दोनों उत्तरों पर विचार करते हैं।

यदि, नादिरशाह की तलवार से कटनेवाले लोगों को उनके कर्मों के फलों के भोक्ता मान लें, तो यह प्रश्न पैदा होता है, कि क्या ऐसे कर्म करनेवाले सबलोग दिल्ली में ही जाकर इकट्ठे होगये थे और मय स्त्री-बच्चों के सब पापी ही थे? यदि हाँ, तो इस जन्म के पापों के लिये तो निश्चय ही उन्हें यह सज्जा न मिली होगी। रही पिछले-जन्मों की पाप-शृङ्खला। तो कम-से-कम सज्जा देने से पूर्व उन्हें यह तो बतला देना था, कि तुम्हारे अमुक पाप की यह सज्जा है! लेकिन, बिना कोई ईश्वरीय आदेश या फैसला सुने ही वे बेचारे काट डाले गये। ऐसी दशा में, यह स्पष्ट है, कि उपरोक्त उत्तर, कि यह उन सब के कर्मों का फल था, निराढ़ोंग है। यह कहने के स्थान पर, दिक्षित सांसारिक-अव्यवस्था के कारण ऐसा हुआ है, ईश्वरवादी-

गाँड़ यदि न्यायी कहा जावे, तो किर अन्यायी किसे बहेगे ? क्या संसार में आजतक कोई और भी ऐसा जालिम देखा गया है, जो किसी के अपराध का दृष्ट उसका सब सन्तानों को और सदैव देता रहे ? जहाँ गाँड़ की यह स्थिति है, वहाँ यदि जार और नीरों जैसे जालिम-शासक हों, तो उन्हें हम दुरे कैसे कह सकते हैं ?

संसार में जितने भी धर्म हैं, उन सबने इसी तरह ईश्वर की अधाधुन्य-कल्पना में अपनी इच्छानुसार दन्तकथाएँ जोड़-कर तथा उसे पूरा पशु बनाकर भी सर्वगुणसम्पन्न माना है। कोई भी धर्म, अपने कलिपत-ईश्वर को, अपने धर्मशास्त्रों के आधार पर न्यायी या दयालु कभी नहीं सिद्ध कर सकता। सब लोगों ने, अपनी-अपनी रुचि के अनुकूल ईश्वर की कल्पना की है, अपने समाज को भवभीत या प्रभावित करने के लिये उसकी रुचि के अनुकूल दन्तकथाएँ बना ली हैं और ईश्वर का फर्जी-भूत उन लोगों की खोपड़ी पर चढ़ा दिया है। वास्तव में, यदि बुद्धिपूर्वक विचार किया जावे, तो सिवा खयाली-पुलाव के वहाँ कुछ है ही नहीं।

ऊपर, हम सिद्ध कर चुके हैं, कि वास्तव में ईश्वर की सब शक्तियों तथा गुणों का वर्णन, केवल कल्पना है। ईश्वर के अस्तित्व की ही तरह, उन गुणों और शक्तियों का अस्तित्व भी लापता है। अब, हम ईश्वर को शासक की दृष्टि से कसौटी पर लगाते हैं।

यदि हम यह मान लें, कि ईश्वर एक शासक है और संसार की सारी व्यवस्था उसी की निगरानी में चलती है, तो भी ठीक नहीं है। विचार करने पर पता चलता है, कि यदि सचमुच ही संसार का कोई अदृश्य-शासक है, तो वह अवल-दर्जे का मूर्ख

है। संसार में, यह प्रायः नियम-सा बन रहा है, कि ज्ञानरदस्त कमज़ोरों पर अत्याचार करते हैं। ऐसी स्थिति में, जो शासक अलग खड़ा-खड़ा तमाशा देखता रहे, वह अयोग्य नहीं, तो और क्या है? भला कोई बतलावे तो, कि नादिरशाह के क़त्ले-आम के समय, रोमन कैथोलिकों और प्रोटेस्टेण्टों के जुल्म के समय, मुसलमानों के अत्याचार के समय, जार की अन्धेर के समय, बौद्धों के कोल्हू में पेले जाने के समय, साक्रेटीज़ को विपद्धते समय, मनुष्यों के जीवित जलाये जाते समय और मार्शल-लॉ के समय वह कहाँ चला गया था? वह तो सर्व-शक्तिमान् माना जाता है, फिर उसने इन सब जुल्मों को तत्त्वण ही रोक क्यों नहीं दिया? इस शंका के ईश्वरवादीलोग दो उत्तर देते हैं। एक तो यह, कि ये सब अपने-अपने कर्मों के फल थे और दूसरा यह, कि ईश्वर, इन सब जालिमों को अन्त में सज्जा देगा। हम, आगे इन दोनों उत्तरों पर विचार करते हैं।

यदि, नादिरशाह की तलवार से कटनेवाले लोगों को उनके कर्मों के फलों के भोक्ता मान लें, तो यह प्रश्न पैदा होता है, कि क्या ऐसे कर्म करनेवाले सबलोग दिल्ली में ही जाकर इकट्ठे होगये थे और मध्य स्थी-बच्चों के सब पापी ही थे? यदि हाँ, तो इस जन्म के पापों के लिये तो निश्चय ही उन्हें यह सज्जा न मिली होगी। रही पिछले-जन्मों की पाप-शृङ्खला। तो कम-से-कम सज्जा देने से पूर्व उन्हें यह तो बतला देना था, कि तुम्हारे अमुक पाप की यह सज्जा है! लेकिन, बिना कोई ईश्वरीय आदेश या फैसला सुने ही वे बेचारे काट डाले गये। ऐसी दशा में, यह स्पष्ट है, कि उपरोक्त उत्तर, कि यह उन सब के कर्मों का फल था, निरा ढोंग है। यह कहने के स्थान पर, जैसे सांसारिक-अव्यवस्था के कारण ऐसा हुआ है, ईश्वरवादी-

लोग कर्मफल का रोना रोने लगते हैं। यदि कोई भी आन्तिक विवेक-दृष्टि से विचारे, तो उसे मालूम होजावेगा, कि यदि हमारा ईश्वर है भी, तो कम-से-कम वह सज्जा देने का ढंग तो विलकुल नहीं जानता। एक मृदृ-अरब भी यदि क्रोधवश किसी की हत्या करता है, तो उसे कारण तो बतला ही देता है, कि अमुक अपराध के कारण मैं तुम्हारी जान ले रहा हूँ। लेकिन, सर्वशक्तिमान-ईश्वर, भला ऐसा क्यों करने लगा ? वह तो जार का पड़दादा जो ठहरा। इतनी जबरदस्त अव्यवस्था का संचालक किसी अज्ञात ईश्वर को मानना, प्रत्यक्ष ही अज्ञान है।

दूसरा उत्तर यह दिया जाता है, कि जालिमों को अन्त में उनके कर्मफलों की सज्जा ईश्वर देगा। यह उत्तर और भी अधिक मसखरेपन से भरा हुआ है। ईश्वर जैसा सर्वशक्तिमान-शासक, जब जुल्म की रोक नहीं कर सकता अथवा जालिमों को तत्त्वण सज्जा नहीं दे सकता, तब वह है, ऐसा कहना चरहूँ-साने की नृप से अधिक क्या महत्व रखता है ? अभी तो वह शरीरों पर जबरदस्तों द्वारा जुल्म होने देता है और आप वैठाता होशा देख रहा है तथा जब क्रयामत का दिन आवेगा, वैठा तमाशा देख रहा है तथा जब क्रयामत का दिन आवेगा, वैठी में घर जले, अद्वैत-घड़ी भट्ठा !” आज तो गरीब बेचारे हुए जाते हैं, क्रयामत, प्रलय या अन्तिम-दिन किंवा जबाह हुए जाते हैं, क्रयामत, प्रलय या अन्तिम-दिन किंवा जालिमों के द्वुतन्ते पाप इकट्ठे होजाने पर ईश्वर उन्हें सज्जा देगा। अब कोई यह तो बतलावे, कि उस सज्जा का क्या महत्व है ? न तो जालिम की प्रकृति ही सुधरी और न जुल्म ही है ? न तो जालिम की प्रकृति ही सुधरी और न उस तरह रुका है, बदला लेने की अधम-भावना अवश्य ही इस तरह ईश्वर के जिम्मे वैध जाती है।

ईश्वर की ही तरह, यदि कोई ज़िला-मजिस्ट्रेट ब्राह्मी के नशे में मस्त रहकर अपने ज़िले के चोर-बदमाशों को आजाद कर दे और कह दे, कि इन ससुरों को ज़िन्दगी भर ख़ुब चोरी कर लेने दो, बुढ़ापे में सबको पकड़-पकड़कर मैं फ़ौसी पर लटकवा दूँगा, तो क्या हम उस ज़िला-मजिस्ट्रेट को अच्छा शासक कहेंगे ? कभी नहीं। बल्कि, जब हम उसकी यह दुर्व्यवस्था देखेंगे, तब बड़े-अधिकारियों से अनुरोध करेंगे, कि वे ऐसे मजिस्ट्रेट को पागलखाने भेज दें, वह शासन के लिये बिलकुल-अयोग्य है। जब एक साधारण-शासक के विषय में हमारी यह धारणा बन सकती है, तब सर्वशक्तिमान्-ईश्वर के इस तरह लापरवाह रहने पर हम उसे न्यायी मानें, उच्च-कोटि का शासक कहें, इससे बढ़कर पागलपन और क्या हो सकता है ? अच्छा-शासक वह माना जाता है, जो ज़ुल्म की पहले ही रोक करवावे और यदि उसकी जानकारी के अभाव में कोई ज़ुल्म होजाय, तो ज़ालिम को फौरन पकड़कर सज्जा दे। यह नहीं, कि पाप इकट्ठे होने का रास्ता देखे। जब एक कलम्बर, जो मनुष्य ही है, ज़ुल्म को पहले ही रोकने का प्रयत्न करता है, तब सर्वशक्तिमान् ईश्वर, जो लोगों के हृदय के भावों तक का ज्ञाता माना जाता है, ज़ुल्म की रोक पहले ही क्यों नहीं कर देता ? यदि रोकने से उसकी शान बिगड़ती है, तो ज़ुल्म होते ही वह ज़ालिम को उसकी सज्जा क्यों नहीं देता ? एक मजिस्ट्रेट के लिये तो सबूत की ज़रूरत पड़ती है, उसके लिये तो इसकी भी आवश्यकता नहीं। वह तो सब जानता ही है। फिर, जहाँ कोई ज़ालिम ज़ुल्म करे, वहीं उस पर विज्जी क्यों नहीं गिर पड़ती ? उसके हाथ-पैर क्यों नहीं ढूट जाते ? आज-कल, ज़रा-ज़रा-से हिन्दू-मुस्लिम दंगों की रोक के लिये पहले

ही पुलिस तैनात कर दी जाती है। किन्तु, ईश्वर के यहाँ ऐसी पोल है, कि बड़े-बड़े नरसंहारों का भविष्य जानकर भी वह उन्हें नहीं रोकता। नादिरशाह आदि जालिमों को तमाम उम्र जुल्म करने का मौका उसने दिया, कभी रोकने का प्रयत्न नहीं किया।

उपरोक्त विचारों से स्पष्ट ही सिद्ध हो जाता है, कि उस काल्पनिक ईश्वर को संसार का सफल-शासक मानना, स्वयं अपने आपको धोखा देना है। अस्तु।

हम, ईश्वर के सब गुणों और शक्तियों का अभाव ऊपर सिद्ध कर चुके हैं। अब, हम देखते हैं, कि संसार में प्रचलित ईश्वर कल्पना में कौन-कौन-से दुर्गुण पाये जाते हैं।

ईश्वर, खुदा या गाँड़ अब्बल दर्जे का जालिम और खुशमदसन्द है, वह तो ऊपर बतलाया ही जा चुका है। जो शासक जुल्म होने दे, जालिमों को समय पर सजा न दे, वह स्वयं भी जालिम ही है। और विचार करने पर यह भी मालूम होता है, कि वह अब्बल-दर्जे का खुशमदसन्द है। खुशमदी-लोगों को पार लगाता है और जो लोग खुशमद नहीं करते, उन्हें छुयो देता है। रोज़ प्रार्थना करते रहो, तब तो ठीक है, उन्हें छुयो देता है। मुसलमानों के यहाँ शैतान वर्ना न कि तुम्हारे लिये तयार है ही। मुसलमानों के यहाँ शैतान का जो किसी मशहूर है, वह ईश्वर की खुशमदसन्दी का सबसे बड़ा सदृत है। शैतान, पहले खुदा का बड़ा भक्त और कृपापात्र था। एक दिन, उसने गर्व में आकर खुदा को सलाम नहीं किया या सिजदा नहीं बजाया। वस फिर क्या था, अलाह-ताला बिगड़ उठे और उसे शैतान बनाकर ही छोड़ा। शैतान के सन्वन्ध में एक शायर ने कहा है—

गया शैतान मारा एक सिजदे के न करने से ।

अगर लाखों बरस सिजदे में सर मारा तो क्या मारा ॥

यानी, लाखों वर्ष तक की हुई सारी इबादत पर, सिर्फ एक बार .खुशामद न करनेमात्र से पानी फिर गया । फिर, .खुदा क्रोधी भी कितना ज़बरदस्त है, कि लाखों-वर्ष पुराने सेवक को, एक ही भूल में बर्बाद कर दिया । ईसाइयों के गाँड़ की ( Eternal Punishment ) अनन्तदण्डवाली कथा हम ऊपर लिख ही चुके हैं । हिन्दुओं का ईश्वर तो ऐसा .खुशामद-पसन्द है, कि एक बार उसका नाम जप लो, वस बेड़ा पार है ।

सभी धर्मों का ईश्वर ऐसा स्वेच्छाचारी है, कि वह बिना कोई कारण बतलाये जो चाहे सो करे, उसे कोई रोक नहीं सकता । उसके दरबार में अधाधुन्ध हिसाब-किताब है । कभी वह गणिका को तोता पढ़ाने से स्वर्ग भेज सकता है, कभी राजा ब़लि जैसे धर्मात्मा को बाँधकर पाताल । कभी अजामिल को पुत्र पुक्कारने के कारण स्वर्ग लेजाता है, कभी राजा नृग जैसे दानी को हजारों-वर्षों के लिये गिरगिट बना देता है । ऐसी अन्धेरगर्दी समझकर ही तुलसीदास ने कहा है—

खीझे दीन्हो परम-पद, रीझे दीन्हो लंक ।

अधाधुन्ध-दरबार है, तुलसी भजो निःशंक ॥

यानी, ईश्वर के यहाँ का कोई नियम नहीं है, वहाँ सोलहो आने पोल है । शराबी की तरह, बिना विचार किये किसी को वह बहुत-सा इनाम दे देता है और किसी रास्ते चलते भले-आदमी को पचास-गालियाँ । उसकी हठ, दुराग्रह आदि के लिये कोई कारण नहीं बतलाया जाता । वह बिना नियम के चलता है और जो चाहता है, सो करता है । सारांश

यह, कि जब ईश्वर स्वेच्छाचारी है, उसके नियम नहीं है, तब शेष सारे ही दुर्गुण उसमें वाह री आस्तिकों की कल्पना । अस्तु ।

“यूरोप का कोई नास्तिक जब मरने लगते हैं उसके मुँह से सहस्रा ईश्वर का नाम निकल जाएगा एक बहुत-बड़ा प्रमाण ईश्वरवादी अपनी ओर है और प्रश्न करते हैं, कि यदि ईश्वर नहीं है, समय में उसे ईश्वर की शरण क्यों लेनी पड़ी ? सत्य होने में यद्यपि कोई प्रमाण नहीं है, तथापि लिये हम इसे सत्य ही मान लेते हैं । यदि उस नाम से ईश्वर का नाम ही निकल पड़ा था, तो इसका ही, कि उसने ईश्वर की शरण ली ? क्या सभी मरनेवाले अन्तिम-समय में ईश्वर की ही शरण लेते हैं ? फिर वह नास्तिक होकर ईश्वर की शरण क्यों जारी कर्य को उसने अपने सारे जीवन में, होश दुरुस्त किया, उसे ही वह वेहोशी की हालत में, मरते लगा ? आश्वर्य है । सभी आस्तिक कहते हैं, कि उनमें फँसे रहने के कारण मनुष्य को अन्तिम-समय का नाम नहीं याद आता । वल्कि, वह धन-माल तथा की चिन्ता करता-करता ही मर जाता है । सारी अहर्निशि जिस चीज़ की चिन्ता रहती है, मरते समय का ध्यान रहता है । यदि, एक सेठजी मरते समय के वश रूपया-रूपया चिल्लाने लगते हैं, तो कोई कहते हैं कि एक वीर-नास्तिक, जो जीवनभर ईश्वरवाद के खण्डन करता रहा है, मरते समय अपने चिन्त्य-नाम का नाम ले पड़े । सन्निपात मे कही हुई बातों का

मूल्य होता है, तो उस नास्तिक के द्वारा ईश्वर का नाम ले लेने का भी मूल्य माना जावे। दूसरी बात यह, कि सम्भव है, उसने अपने साथियों से यह कहना चाहा हो, कि इस ईश्वर-वाद के ढोग की खूब धज्जियाँ उड़ाना। लेकिन, ईश्वर शब्द मुँह से निकलते ही उसकी शक्तियाँ ढीण हो गई हों। यदि यही मान लिया जावे, कि उसने भक्तिवश ईश्वर का नाम लिया था, तो—

कोटि-कोटि मुनि यतन कराहीं,

अन्त राम कहि आवत नाहीं ।

यह कथन भूठ हो जावेगा और यह मानना पड़ेगा, कि मुनियों के करोड़ों-जन्मों के प्रथम के मुक्ताविले उस नास्तिक का खण्डन ही कहीं थ्रेप्त था, जो कम-से-कम अन्तिम-समय में उसके मुँह पर ईश्वर का नाम तो ले आया। कैसा मजाक है। जन्म भर उसने पादरियों के होश उड़ाये, अन्तिम-समय में उसने कहा हो या न कहा हो, दोस्तलोगों ने यह गप्प उड़ा दी। अस्तु ।

कुछ लोग, जो पढ़े-त्तिखे तथा समझदार हैं, लेकिन ईश्वरवादी होते हुए भी किसी तरह ईश्वर की सिद्धि के प्रमाण नहीं दे पाते, वे कहते हैं, कि चाहे जो हो, ईश्वर हो या न हो, लेकिन यह तो निश्चित ही है, कि विपत्ति के समय उसका नाम स्मरण करने से मनुष्य के हृदय में एक प्रकार की शान्ति आजाती है ।

हम, उनसे यह पूछते हैं, कि क्या यही भावना गुलामी की जन्मदात्री नहीं है? क्या इसी भावना ने मनुष्य के हृदय में निर्वलता तथा विपत्ति के समय असहिष्णु और धैर्यहीन

होजाने का दुर्गुण नहीं पैदा कर दिया है ? क्या विपत्ति में पड़ जाने पर, मनुष्य एक मूर्ख-क्रीतदास की भाँति दोनों हाथ और घुटने टेककर दीनता नहीं दिखाने लगता है—जब कि उसे धैर्यपूर्वक विपत्ति का सुकाविला करना चाहिये ? क्या इसी भावना ने मनुष्य को सारे जीवन में पराश्रित नहीं बना दिया है ? यदि हाँ, तो एक चण के लिये हम अपने दिल से दूसरे की ओट में छिपकर शान्ति का भूठा-सुख अनुभव करें. इससे बढ़कर भूल और क्या होगी ? तिसपर मजा यह है, कि उसके स्मरण से आजतक किसी की विपत्ति कटी ही नहीं। बड़े-बड़े आस्तिकों को, विपत्ति के समय ईश्वर-शरण लेते तथा फिर भी विपत्ति से पिस जाते हमने अपने नेत्रों से देखा है। जब विपत्ति कटती नहीं, तब शान्ति कैसी ? फिर तो कवृतर की-सी ही दशा समझनी चाहिये। कहा जाता है, कि कवृतर जब विल्ली को अपने पास पहुँची देखता है, तो भटपट आँखें बन्द करके यह समझ लेता है, कि विल्ली है ही नहीं। लेकिन, चणभर में उसके परों के सिवा कुछ रहने नहीं पाता। कवृतर, उड़ जाने के बदले चणिक-शान्ति का सुख अनुभव करता-करता चल देता है। ठीक इसी तरह से आस्तिकलोग, विपत्ति से बच निकलने का उपाय सोचने के बदले, चणभर के लिये ईश्वर-शरण की शान्ति का सुख अनुभव करने लगते हैं और विपत्ति उन्हें पीस डालती है। चाह री कवृतर की-सी चणिक-शान्ति ! धन्य है तू !

अब, हम यह पूछते हैं, कि यदि ईश्वर है, तो वह सब लोगों को दिखाई क्यों नहीं देता ? ईश्वरवादियों की ओर से इसका यह उत्तर दिया जाता है, कि जबतक तुम्हारा

हृदय शुद्ध नहीं होता, तबतक तुम्हें ईश्वर का दर्शन नहीं हो सकता। जिन लोगों के हृदय शुद्ध हैं, उन्हें ईश्वर के दर्शन होते हैं। जब उनसे पूछा जाय, कि वह समय कब आवेगा, तो वे चट-से कह देते हैं, कि भजन करते जाओ, कभी-न-कभी दर्शन हो ही जावेंगे—आदि।

इस स्थान पर, नकटों के ईश्वरदर्शनवाली कहानी लिखने का लोभ हम संवरण नहीं कर सकते। किसी चालाक-आदमी की नाक कट गई थी। उसने सोचा, और सबलोग नाकवाले हैं, फिर मैं ऐसा कोई उपाय क्यों न करूँ, कि मेरे समाज की भी वृद्धि हो। तब उसने मशहूर किया, कि मुझे ईश्वर के रथ में जाते हुए प्रत्यक्ष दर्शन होते हैं। लोग, जब उसके पास दौड़कर आते, तो वह चट-से कह देता, कि पहले नाक कटाओ, तब ईश्वर के दर्शन होंगे। जो लोग अत्यन्त-श्रद्धालु होते, वे अपनी नाक कटा डालते। नाक कटाने पर प्रथम नकट उनसे स्पष्ट कह देता, कि—“यह मेरी चालाकी थी। अब, तुम भी यही कहो, जिसमें हमारा समाज बढ़े, सच कहने से कोई लाभ न होगा।” फलतः वे लोग उसके चक्र में पड़ वैसा ही कहकर और लोगों को भी फाँसने लगे। इसी तरह से, बहुत से नकटे होजाने पर एक भला-आदमी उस समाज का चेला हुआ और नाक कट जाने पर जब उसने यह पड़यन्त्र जाना, तब सबलोगों पर प्रकट करके दूसरों की जान बचाई।

ठीक इसी तरह से ईश्वरवादीलोगों का भी पड़यन्त्र है। “अमुक महात्मा को ईश्वर-दर्शन हुआ था, अमुक गृहस्थ के साथ ईश्वर खेला था, मुझे ईश्वर ने ऐसा आभास दिया था।” आदि गपोंडे लगाकर आस्तिकलोग दूसरों से कहते



पाप कटकर हमें स्वर्ग की प्राप्ति न होगी, वल्कि जब ईश्वर की दया होगी, तभी हमें स्वर्ग मिल सकेगा। जब यह स्थिति है, तब कोई कारण समझ में नहीं आता, कि ईश्वर हमें दिखाई न दे।

ज्ञान-चक्षुओं का जो पचड़ा गाया जाता है, वह दूसरों को फँसाने का ढोंगमात्र है। आजतक, किसी शरीर-शास्त्रवेत्ता ने नहीं बतलाया, कि मनुष्य के भीतर कहीं दो नेत्र और होते हैं। अपना ढोंग फैलाने के लिये लोग ज्ञान-चक्ष की दुहाई देते हैं।

मनुष्य को, इन्द्रियों की सहायता के बिना कोई ज्ञान ही नहीं सकता। जब, ईश्वर के सम्बन्ध में यह कहा जाता है, कि उसको जानने में इन्द्रियों की सहायता काम नहीं देती, तभी यह बात समझ लेनी चाहिये, कि वहाँ सब पोल है। इन्द्रियों की सहायता न लेने पर हम किसी चीज़ का ज्ञान प्राप्त ही नहीं कर सकते। ऐसी दशा में स्पष्ट है, कि दूसरों की देखा-देखी या दूसरों के बहकाने में फँसकर ईश्वर का अस्तित्व मान लेने के अतिरिक्त और कोई उपाय ही नहीं रह जाता।

भारतवर्ष में, प्राचीनकाल के ग्रन्थों में तो ईश्वर-दर्शन के बड़े-बड़े राग गाये गये हैं, लेकिन इस वीसवीं-सदी में किसी भले-आदमी को ईश्वर-दर्शन नहीं हुआ। हाँ, ‘कल्याण’ के संचालक श्री हनुमानप्रसादजी पोदार को अवश्य ही वैज्ञानिक तपोवन में ईश्वरलोक जाने और श्री जयदयाल गोयनका द्वारा लगाये गये भोग का ईश्वरप्रदत्त-प्रसाद पाने का सौभाग्य प्राप्त हुआ था ! हमारा विश्वास है, कि श्री० हनुमानप्रसादजी कभी हमें भी उस भक्तवत्सल-प्रभु के दर्शन करवाकर हमारा यह “अज्ञान” दूर करेंगे। श्री हनुमानप्रसादजी के और भी कई साथियों या दोस्तों को ईश्वर की सहायता

प्राप्त हुई थी। किसी के घोड़े का रंग ईश्वर ने बदला, किसी को धन दिया, किसी का कर्ज अदा किया, किसी के बदले नौकरी बजाई, किसी के जूते साफ़ किये—आदि। लेकिन आश्चर्य है, कि वह ईश्वर हसारी सेवा करता तो दूर रहा, कभी हमें दिखाई भी नहीं देता। अत्यन्त-खेद है, कि श्री हनुमानप्रसादजी जैसे सभ्य और शिद्धित-आदमी, इस बीसवीं-सदी में भी अन्धवश्वर के कारण इस तरह वीरपें उड़ाकर लोगों को भ्रम-जाल में फँसाते हैं। उनके पत्र 'कल्याण' का कोई अक्षय व ही गेसा हो, जिसमें ईश्वरन्दर्शन आदि के गपोंने न भरे हों। बलिहारी है वह भक्त-मरड़ली और उसके अनुयाई भक्तवृन्द।

हम, संसार के नभी आस्तिकों को चैलेज़ करते हैं, कि यदि ईश्वर सत्य है, तो वह हमें भी दिखलाइये। यदि वह तुम्हें ही दिखाई देता है, तो हम डड़े की चोट पर यह कहेंगे, कि तुम्हारा कथन बिलकुल झूठ है, नकटों की-सी समाज-वृद्धि का उपायमात्र है। अस्तु ।

जिस तरह से गवाँर-आदमी, अपने बच्चों की तवियत में भूत-प्रेत आदि के संस्कार जन्म ही से डाल देते हैं और वे संस्कार इतने प्रगाढ़ होजाते हैं, कि उस बालक के बूढ़े होजाने तक और कभी न देखने पर भी भूत का भय सदैव उसके दिल पर सबार रहता है, ठीक उसी तरह से जो लोग पढ़े-लिखे हैं, या जो अपने-आपको आस्तिक मानते हैं, वे अपने बालकों के दिमाग में ईश्वर का भूत घुसेड़ देते हैं। यह भूत, बालकों की तवियत में इस तरह घर कर जाता है, कि बड़े-बड़े विद्वान् होजाने पर तथा कभी ईश्वर नामक किसी वस्तु को न देखकर भी उनकी तवियत में ईश्वर के प्रति अपार-श्रद्धा

रहती है ! इस जन्म-संस्कार का ही यह दुष्परिणाम है, कि बड़े-बड़े तार्किक-आर्यसमाजीलोग, साकार-निराकार के बखेड़े में तो ज़स्तर ही उलझे रहते हैं, लेकिन कभी यह नहीं सोचते, कि जिस ईश्वर के आकार का हम शास्त्रार्थ कर रहे हैं, वह है भी, या नहीं ? यदि, जरा-सा विचार किया जावे, तो अपने-आप मालूम होजावे, कि ईश्वर क्या चोज़ है !

हम ऊपर बतला चुके हैं, कि न तो ईश्वर दिखाई देता है, न हम उसकी शक्तियाँ या सद्गुणों का ही पता पाते हैं। हाँ, धर्मशास्त्रों के कथनानुसार वह ज़िंदी, मृढ़ और स्वेच्छाचारी अवश्य ही सावित होता है। ऐसी दशा में, ईश्वर का अस्तित्व स्वीकार करना, भयङ्कर-भूल है। हमारा, पाठकों से अनुरोध है, कि वे अपने जन्म-संस्कारों को ताक़ पर रखकर एक बार बुद्धि के द्वारा ईश्वर के सम्बन्ध में विचारें तो, कि यदि ईश्वर दीखता नहीं है, तो उसकी शक्तियाँ या सद्गुण भी क्यों नहीं दिखाई देते ? जब, हमें वह किसी तरह नहीं दिखाई देता, तब और क्या प्रमाण चाहिये, कि वह नहीं है ?

हम पुनः कहते हैं, कि ईश्वर की कल्पना अज्ञान के कारण हुई है और यह केवल धोखा देनेवाला ढोंग है।

---

## आत्मा क्या है ?

कहावत मशहूर है, कि—“एक भूठ सौ भूठों को जन्म देती है।” जब, लालबुझकड़ों ने ईश्वर की कल्पना करके उसे संसार में फैलाया, तब उनके शिष्यों ने उनसे पूछा, कि हमारे शरीर में वह कौन-सी चीज़ है, जिसके कारण हम जीवित हैं और जिसके निकल जाने पर हमारी मृत्यु होजाती है।

प्रश्न करनेवाले की जिज्ञासा तो अच्छी ही थी। लेकिन, अफसोस तो यह है, कि लालबुझकड़जी को शरीर-शास्त्र का किंचित् भी ज्ञान न था। यह स्थिति होने पर भी, हमारे पूर्वकथनानुसार यदि वे अपने शिष्य की इस ज्ञानदस्त-शङ्खा का कोई खास उत्तर न देते, तो लोगों की उन पर से अद्वा जाती थी। जानते तो वे खुद भी न थे, लेकिन उत्तर अवश्य ही देना था। इसलिये उन्होंने चालाकी से ऐसा उत्तर दिया, कि शिष्य को संतोष भी होजाय और उत्तर को साधित करने की भी ज़रूरत न पड़े। उन्होंने कहा—“हमारे शरीर में ‘आत्मा’ है, जिसके कारण हम जीवित हैं। हम, ‘आत्मा’ यानी छोटे-ईश्वर हैं और परम+आत्मा=परमात्मा बड़ा-ईश्वर है। परमात्मा को तरह आत्मा भी ज्ञान-चक्र से ही दीख पड़ता है। इंद्रियों की सहायता से वह नहीं जाना जासकता।”

ईश्वर के सम्बन्ध में एक भूठी-कल्पना करने के कारण, उन्हें यह तथा ऐसी ही और भी सैकड़ों ऊटपट्टाग-कल्पनाएँ

करनी पड़ीं। यदि, वे प्रारम्भिक-गपोड़ा न लगाते, तो उन्हें अपना अज्ञान छिपाने के लिये ये सब किजूल-कल्पनाएँ कभी न करनी पड़तीं। अन्धश्रद्धा ने, उन लोगों की भूठी-बातों पर विश्वास करवाकर हमारे भोले-भाले पूर्वजों को उस गर्त में ढकेल दिया, जहाँ से आजतक हमलोग नहीं निकल पाये और न शीघ्र ही सबके निकल आने की आशा ही है। खेद ।

हम, ऊपर कह चुके हैं, कि उन ख्यातिप्राप्त और सर्वज्ञ समझे जानेवाले लोगों ने, अपना अज्ञान छिपाने के लिये आत्मा की कल्पना करके उसे ऐसी चीज़ बताया था, जो इन्द्रियों की सहायता से न जानी जासके। यहाँ, यह ध्यान रखने की आवश्यकता है, कि जितनी भी चीज़ें अस्तित्वहीन हैं, उन सबके विषय में यही बात कही गई है, कि वे तो इन्द्रियों की सहायता से जानी ही नहीं जासकतीं, या अप्रत्यक्ष हैं। ईश्वर, भूत-प्रेत, स्वर्ग-नर्क, पुनर्जन्म, देवी-देवता आदि सभी ऐसी चीज़ें हैं, जो कभी साधारण-सनुष्य को तो दीख ही नहीं सकती। उनके विषय में आँखें बन्द करके लोग इस आशा पर विश्वास कर लेते हैं, कि भविष्य में हमें उनका ज्ञान अपने-आप होजावेगा। जनता यह नहीं सोचती, कि जब हमें आज कोई वरतु दिखाई ही नहीं देती, तब उसके अस्तित्व पर विश्वास कैसे करें तथा कैसे हमें भविष्य में उसका सम्यक्-ज्ञान होजावेगा। अस्तु ।

जब, आत्मा का अस्तित्व, प्रगाढ़-श्रद्धा यानी अन्धविश्वास के बिना जाना ही नहीं जासकता, तब यह तो सभी बुद्धिमान् सोच सकते हैं, कि वह कोई वस्तु है ही नहीं। जो वस्तु है, उसकी जानकारी सबलोगों को होनी चाहिये, फिर भले ही उसका सम्यक्-ज्ञान वेवल आत्मार्थियों को ही हो। यह तो वेवल बहकाने को ढोंग है, कि श्रद्धालुओं को ही आत्मा के दर्शन होते हैं।

आजतक, बड़े-बड़े शरीर-शास्त्रवंता होनुके हैं, डाक्टरी-विद्या उन्नति के उच्च-शिखर पर पहुँच चुकी है, मनुष्य के शरीर के छोटे-से-छोटे तन्तुओं का भी वैज्ञानिक-अन्वेषण होनुका है, लेकिन किसी भी शरीर-विशेषज्ञ ने आजतक यह नहीं कहा, कि शरीर में आत्मा भी कोई चीज़ है।

छोटी-से-छोटी चीजों को देखने के लिये सूक्ष्मदर्शक-यन्त्रों का आविष्कार हुआ है, जिनके सहारे पानी की एक बैंड में कीड़ों का समृद्ध देखा जासकता है, रक्त में कोटाणु देखे जासकते हैं। दूर की वस्तुओं को देखने के लिये बड़े-बड़े दूरबीन बने हैं, जिनसे कोसों की चीज़ पास ही दीखने लगती है। ऐसे-ऐसे यन्त्रों के बन जाने पर भी किसी वैज्ञानिक ने नहीं कहा, कि हमने अपने यन्त्र से कभी आत्मा नामक वस्तु को देखा है।

कसाइयों ने, अपनी छुरी से हजारों-जीवों को काट डाला, कौजी अकसरों ने अपने हथियारों के सहारे हजारों-सैनिकों को मारा और मरवा डाला, डाक्टरों और नर्सों तथा सेवा-भावी-सज्जनों ने हजारों-आदमियों को अपने सामने मरते देखा, शिकारियों ने हजारों-पक्षी तथा हरिण मारे, लेकिन आजतक कोई वह नहीं कह सका, कि हमने आत्मा को जाते देखा है।

आत्मा का लक्षण बतलाते हुए गीताकार कहते हैं—

नैनं छिन्दन्ति शत्र्वाणि, नैनं दहति पावकः ।

न चैनं क्लेदयन्त्यापो, न शोपयति मारुतः ॥

अर्थात्—वह आत्मा शत्रु से काटा नहीं लासकता, अग्नि में जलता नहीं, न पानी में भीगता है, न हवा में सूखता है।

हमारी दृष्टि से भी गीताकार का कथन सच ही है। सच-सुच जब आत्मा एक कल्पनामात्र है, तब कौन उसे काट सकता है, कौन जला सकता है, कौन भिगो या सुखा सकता है। ये सारे कार्य तो उस वस्तु के साथ होसकते हैं, जिसका कोई अस्तित्व हो। जो चीज महज ख़्याली-पुलाव है, उसका कोई क्या बिगड़े ? लेकिन नहीं, गीताकार का उद्देश्य तो उस पिछली गण्ड को, कि आत्मा है, पुष्ट करना है। अब हम आगे बतलावेंगे, कि किस तरह आत्मा के दो-टुकड़े होजाते हैं।

सभी आस्तिक मानते हैं, कि एक मनुष्य के शरीर में एक ही आत्मा रहता है और उस आत्मा के निकल जाते ही शरीर मर जाता है। वह आत्मा, शरीर के किस भाग में रहता है, इसका तो आजतक किसी ने उत्तर ही नहीं दिया। खैर, किसी अंग में रहता ही होगा, हमें इससे कोई मतलब नहीं। हम तो आत्मा के टुकड़े देखना चाहते हैं।

एक मनुष्य को यदि कमर से काटकर दो-टुकड़े कर दिया जावे, तो ऊपरवाला हिस्सा अलग तड़फड़ाने लगेगा और नीचेवाला अलग। आत्मा के बिना तो शरीर में जीवन रहता नहीं, ऐसी दशा में आस्तिकों को मानना पड़ेगा, कि दोनों-टुकड़ों में आत्मा है, तभी तो वे तड़फड़ते हैं। अब, या तो एक नया-गपोड़ा और लगावें, कि दूसरे-भाग में एक नया-आत्मा फौरन घुस गया, या चुपचाप यह स्वीकार कर लें, कि आत्मा कोई वस्तु नहीं है। यदि दोनों-टुकड़ों में आत्मा मानते हैं, तब तो तलवार से कटकर दो भागों में विभक्त होजाने के कारण गीताकार का आत्मा सम्बन्धी कथन भूठ होजाता है और यदि आत्मा का अस्तित्व अस्वीकृत कर देते हैं, तो भी। दो में से एक के मंजूर करते ही गीताकार की पोल खुल जाती है।



हमारी दृष्टि से भी गीताकार का कथन सच ही है। सच-सुच जब आत्मा एक कल्पनामात्र है, तब कौन उसे काट सकता है, कौन जला सकता है, कौन भिगो या सुखा सकता है। ये सारे कार्य तो उस वस्तु के साथ हो सकते हैं, जिसका कोई अस्तित्व हो। जो चीज महज खयाली-पुलाव है, उसका कोई क्या बिगाड़े ? लेकिन नहीं, गीताकार का उद्देश्य तो उस पिछली गण्प को, कि आत्मा है, पुष्ट करना है। अब हम आगे बतलावेंगे, कि किस तरह आत्मा के दो-टुकड़े हो जाते हैं।

सभी आस्तिक मानते हैं, कि एक मनुष्य के शरीर में एक ही आत्मा रहता है और उस आत्मा के निकल जाते ही शरीर मर जाता है। वह आत्मा, शरीर के किस भाग में रहता है, इसका तो आजतक किसी ने उत्तर ही नहीं दिया। खैर, किसी अंग में रहता ही होगा, हमें इससे कोई मतलब नहीं। हम तो आत्मा के टुकड़े देखना चाहते हैं।

एक मनुष्य को यदि कमर से काटकर दो-टुकड़े कर दिया जावे, तो ऊपरवाला हिस्सा अलग तड़फड़ाने लगेगा और नीचेवाला अलग। आत्मा के बिना तो शरीर में जीवन रहता नहीं, ऐसी दशा में आस्तिकों को मानना पड़ेगा, कि दोनों-टुकड़ों में आत्मा है, तभी तो वे तड़फड़ाते हैं। अब, या तो एक नया-गपोड़ा और लगावें, कि दूसरे-भाग में एक नया-आत्मा फौरन घुस गया, या चुपचाप यह स्वीकार कर लैं, कि आत्मा कोई वस्तु नहीं है। यदि दोनों-टुकड़ों में आत्मा मानते हैं, तब तो तलवार से कटकर दो भागों में विभक्त हो जाने के कारण गीताकार का आत्मा सम्बन्धी कथन भूठ हो जाता है और यदि आत्मा का अस्तित्व अस्वीकृत कर देते हैं, तो भी। दो में से एक के मंजूर करते ही गीताकार की पोल खुल जाती है।

हाग गाया है, या आत्मा की तारीक में। यदि किसी ने इस विषय का सज्जा-अन्वेषण किया भी, तो ढोंगियों के झुएड़ ने उसका मजाक उड़ा दिया।

बास्तव में, आत्मा है ही नहीं। उसका अस्तित्व सिद्ध करने के लिये, धर्म-ग्रन्थों के भूठे-गपोड़ों के सिवा कोई प्रमाण ही नहीं मिलता। ऐसी दशा में, कौन बुद्धिमान्-मनुष्य यह कहने की भूल कर सकता है, कि आत्मा भी कोई चीज़ है? यदि, जन्म-संस्कारों के कारण कोई कहे, कि आत्मा है, तो हम उसे चैलेज़ करते हैं, कि वह आत्मा का अस्तित्व सिद्ध करे।

यहाँ, कोई यह शङ्खा कर सकता है, कि जब तत्वों के मिश्रण से ही शरीर की स्थिति है, तो किर मनुष्य मरने क्यों पाता है, डाक्टरलोग उसे बचा क्यों नहीं लेते? हम मानते हैं, कि यदि कोई डाक्टर बास्तविक-रोग को जान सके और वह भी जानता हो, कि किस तत्वों के पहुँचा देने से रोगी न मरेगा, तो वह डाक्टर रोगी को बचा सकता है। यही नहीं, शरीर के तत्वों की जो खोज वैज्ञानिकलोग कर रहे हैं, उसमें किसी दिन निश्चय ही ऐसी सफलता प्राप्त होजावेगी, कि लाश में न्यून-तत्वों का इंजेक्शन करके मुर्दे को भी जिलाया जा सकेगा। यूरोप के एक डाक्टर ने, एक भरेहुप-कुच्चे के शरीर में इंजेक्शन करके, उसके दिल की धड़कन २४ घण्टे तक जारी रखी थी। आज, यदि इतनी उन्नति हुई है, तो कल यह भी होगा, कि औषधियों के द्वारा मुर्दे जिला दिये जावेंगे और तब संसार को यह बात सम्यक्-प्रकारेण ज्ञात होजावेगी, कि हजारों-बर्षों से, आत्मा सम्बन्धी जिस चक्र में हम फँसे थे, वह भूठ है, शरीर की स्थिति तो तत्वों के समुचित-मिश्रण पर आश्रित है। यदि, मिश्रण पर आश्रित न होती, तो अधिक गर्भी पाने

पर आत्मा भाग क्यों जाता ? हमारे मतानुसार, गर्मी अधिक पहुँचने पर तत्वों की समानता बिगड़ गई और गर्मी ने शेष तत्वों को दबा लिया । इस तरह मिश्रण बिगड़ा और प्राण-शक्ति नष्ट होगई । अब कोई आत्मार्थी बतलावे, कि किस कारण आत्मा गर्मी पाकर या सर्दी से घबराकर भाग जाता है ।

आत्मा की कल्पना मिथ्या है, इसका सबसे बड़ा प्रमाण यह है, कि प्रत्येक धर्म ने अपने ढङ्ग पर उसका स्वरूप और स्थिति बतलाई है । यदि आत्मा सत्य होता, तो सारे संसार में उसकी अनुभूति समान ही होती । अग्नि सत्य है, अतः संसार के सभी मनुष्य उसे जलानेवाला और उसके सच्चे-स्वरूप में मानते हैं । अग्नि की ही तरह हवा, पानी, सूर्य आदि को भी लोगों ने एक ही दृष्टि से देखा है । ऐसी स्थिति में, हम इसके लिये कोई कारण नहीं देखते, कि क्यों सारे संसार ने आत्मा को समानरूप से अनुभव नहीं किया । वास्तव में, आत्मा एक गपोड़ा है । उसका अस्तित्व तो था नहीं, जिसकी समझ में जो भी आया, उसने अपने अन्दाज से आत्मा का वही स्वरूप अपने चेलों को बतला दिया ।

वेदान्ती कहते हैं, आत्मा और परमात्मा एक ही हैं, उनमें घटाकाश और बृहदाकाश का-सा भेद है । प्राणी के मरते ही आत्मा अनन्तब्रह्म में विलीन होजाता है । कोई कहता है, सब प्राणियों के आत्मा पृथक्-पृथक् है । मुसलमानों का आत्मा एक ही बार जन्म धारण करता और फिर क्रयामत के दिन के इन्तजार में क्रत्र में पड़ा रहता है । इसाइयों का आत्मा मनुष्यों के अतिरिक्त पशुओं में होता ही नहीं । जैनियों का आत्मा ऐसी चीज़ा है, जिसमें पाप-पुण्य के परमाणु चिपके रहते हैं और बिना ईश्वर का अस्तित्व स्वीकार किये वह

आत्मा, अपने-आप स्वर्ग-नक्क और विसिन्न-योनियों को जाता रहता है। हमने तो आत्मा को देखा नहीं, इसलिये उसके विषय में कुछ नहीं जानते, लेकिन शायद जैनियों के प्रत्येक आत्मा के साथ एक-एक लिफ्ट लगा रहता है, जो उन्हें ऊर-नीचे चढ़ाता-उतारता रहता है। कैसी गप्प है।

इस तरह से, सबने अपने-अपने ईश्वर की तरह अपने-अपने आत्मा की अपनी-अपनी रुचि के अनुकूल कल्पना कर डाली है। आत्मा के लिये कोई सबूत तो है ही नहीं, कि कुछ सावित किया जासके, इसलिये जिसके जी में जो आया, उसने वही गपोड़ा जमा दिया। 'अद्वा' को सबूत की जहरत नहीं होती, वह तो अन्धविश्वास का पर्यायवाची-शब्द बन गया है। लालबुझकड़ों ने कहा और भक्तज्ञों ने इस वात को मान लिया, कि आत्मा है।

प्रमाण के अभाव में यह सिद्ध है, कि वास्तव में आत्मा कोई चीज़ है ही नहीं। हम ऊपर बतला चुके हैं, कि तत्वों के समुचित-मिश्रण से प्राणशक्ति उत्पन्न होती है, जिससे शरीर जीवित रहता है और मिश्रण विगड़ते ही प्राणशक्ति नष्ट होकर मृत्यु हो जाती है।

हमारा, पाठकों से विनम्र-अनुरोध है, कि वे लालबुझकड़ों की बातों पर विश्वास कर लेने की आदत छोड़कर बुद्धि से आत्मा के सम्बन्ध में विचार करें। उस समय उन्हें मालूम होजावेगा, कि ईश्वर की ही तरह आत्मा भी चरहूखाने की गप्प है। वास्तव में, वह एक खाली-दिसाग की कल्पना है और कुछ नहीं।

## पुनर्जन्म क्या है ?

जब, अछेद्य, अभेद्य और अदाहा आत्मा की कल्पना लालबुझकड़ों ने की, तब यह प्रश्न पैदा हुआ, कि मृत्यु के पश्चात् यह आत्मा कहाँ जाता है ? यह प्रश्न भी अत्यन्त देहा था। लालबुझकड़ोंग इस प्रश्न का क्या उत्तर देते ? लेकिन, अपने नियम के अनुसार यदि वे कुछ उत्तर न देते, तो भक्तों की श्रद्धा जाती थी। इसलिये उन्होंने चटपट कह दिया, कि यह आत्मा मृत्यु के पश्चात् दूसरा-जन्म ग्रहण करता है।

मृत्यु से पूर्व और मृत्यु के पश्चात् की स्थिति के सम्बन्ध में, कोई विज्ञान कुछ भी नहीं जानता। लेकिन लालबुझकड़जी तो सब कुछ जानते हैं न, इसलिये संसार के सारे विज्ञान से आगे बढ़कर उन्होंने पुनर्जन्म का फतवा दे दिया और अन्ध-श्रद्धालु-भक्तों ने आँख बन्द करके उसे मान भी लिया। किसी भले-आदमी ने यह न पूछा, कि आखिर इसके लिये सबूत क्या है ? जब आत्मा का ही अस्तित्व नहीं है, तब क्या पुनर्जन्म के राग अलापना, वाँझ के लड़के की शादी करने से कम भूठ है ?

पुनर्जन्म के सम्बन्ध में, जो वे-सिर-पैर की युक्तियाँ दी जाती हैं, उनका खण्डन करने से पूर्व हम, उन लाल-बुझकड़ों के प्रतिनिधि तथा उनके मत को शब्दजाल बनाकर पुष्ट करनेवाले गीताकार के कथन की संक्षिप्त-जाँच करेंगे। आत्मा के सम्बन्ध में, गीता एक प्रामाणिक-अन्थ माना जाता

जन्म के बाद और मृत्यु से पूर्व की ही दशा जानी जाती है। इसमें चिन्ता का क्या कारण है?

ठीक तो है, हम भी तो यही कहते हैं, कि जन्म से पूर्व और मृत्यु के बाद जीव के अस्तित्व का कोई प्रमाण नहीं है और यही बात गीताकार भी कहते हैं, कि वे दोनों स्थितियाँ जानी नहीं जातीं। असल बात गीताकार ने भी मंजूर कर ली है, लेकिन अपने भक्तों को चक्र में डालते हुए। कोई पूछे, कि हे महाराज! जब जन्म से पूर्व और मृत्यु के बाद की स्थिति आपके शब्दों में भी अव्यक्त है, तब उस पर विश्वास करने का साधन क्या है? तो शायद गीताकार यही कह सकेंगे, कि चैकि हम कहते हैं, कि पुनर्जन्म होता है, इसलिये वह होता है। जो लोग, आँखें बन्द करके ऐसी बातें मान सकते हैं, वे मानें; किन्तु कोई भी विचारशील-मनुष्य, गीताकार की पुनर्जन्म सम्बन्धी गपों को, प्रमाण के अभाव में कभी स्वीकार ही नहीं कर सकता। अस्तु।

गीताकार की ही भाँति, अन्य सभी पुनर्जन्मवादी-धर्म-शास्त्रोंने, पुनर्जन्म का पचड़ा गाया है, किन्तु किसी ने भी यह प्रमाणित नहीं कर पाया, कि पुनर्जन्म होता है। सभी पुनर्जन्म के छंग गाते हैं, सबूत की तरफ किसी ने ध्यान भी नहीं दिया। भला गीताकार ने इस बात को स्वीकार तो कर लिया है, कि मृत्यु के बाद की स्थिति अव्यक्त है। लेकिन अन्यान्य शास्त्रकार तो केवल अपने ज्ञार के बल पर उसे दूसरों से स्वीकार करवाने का प्रयत्न करते हैं। यदि, आज वे होते, तो शायद डरडे के बल पर भी लोगों से पुनर्जन्म स्वीकार करवाते।

संसार में, शायद एक मुसलमानी-धर्म ही ऐसा है, जो पुनर्जन्म को नहीं मानता। लेकिन, वह एक ऐसा गपोड़ा बताता

है, जो पुनर्जन्मवादियों से भी एक क्रदम आगे बढ़ जाता है। इस्त्वाम कहता है, कि सब रुहें अल्लाहताला के हुक्म से क्रयामत तक के लिये क्रब्र में पड़ी रहेंगी। जब उनसे कोई यह पूछता है, कि आखिर अल्लाह का ऐसा हुक्म क्यों है? तो वे बैचारे आँख बन्द करके यही कह देते हैं, कि “अल्लाह की मर्जी! वह खालिक है, मालिक है, उसके जी में जो आता है, सो करता है। किसी को उसके काम में ऐब निकालने का क्या हक्क हासिल है?”

मुसलमानों के नजदीक तो शङ्का करना या किसी खुदाई-हुक्म का कारण पूछना कुफ्र का लक्षण है। ऐसी दशा में, वे बैचारे इस अधाधुन्ध-खुदाई के विपर्य में क्या बतला सकते हैं, जब खुद उन्होंने ही नहीं जाना है। खैर।

अब, हम पुनर्जन्मवादियों से यह पूछते हैं, कि यदि वास्तव में पुनर्जन्म कोई वस्तु है, तो आत्मा तथा पुनर्जन्म के विपर्य में क्या प्रमाण हैं और वे प्रमाण आजतक संसार के सामने क्यों नहीं लाये गये? किसी भी धर्मग्रन्थ ने उनका विवेचन क्यों नहीं किया?

पुनर्जन्मवादियों की ओर से एक यह शङ्का की जाती है, कि यदि पुनर्जन्म नहीं होता, तो एक व्यक्ति के धनी और सुखी तथा दूसरे के निर्धन होने का क्या कारण है? इसके उत्तर मे हम यह बात कहेंगे, कि धनी या निर्धन होना पुनर्जन्म का कारण नहीं है। इसका कारण हमारी आर्थिक-व्यवस्था है, जिसके बल पर कोई व्यक्ति धनी होजाता है और शेष लाखों-मनुष्य भूखों मरते हैं। जो जितना भी चालाक तथा दुस्साहसी है, वह अनुकूल-परिस्थिति पाने पर उतना ही अधिक धन अपने कब्जे में कर लेगा। अमेरिका

ने अपार धन-माला इकट्ठा कर रक्खा है, भारतीय भूखों मर रहे हैं। तो क्या सभी पुण्यात्मा अमेरिका में और सभी पापी भारत में पैदा होते हैं? कदापि नहीं। अमेरिकन चालाक, परिश्रमी और साहसी हैं, हमलोगों में उन गुणों की कमी है। दूसरे, हमारी आर्थिक-व्यवस्था भी ऐसी अस्तव्यस्त है, कि वह दूसरों को लाभ पहुँचाती है, हमें नहीं। आर्थिक-व्यवस्था ठाक होजाने पर सम्पत्ति का समान-वैटवारा होगा और तब एक के धनी और लाखों के दीन होने की नौबत न आवेगी। रूस की आर्थिक-व्यवस्था इसका प्रमाण है।

उपरोक्त विवेचन से सिद्ध है, कि एक मनुष्य के सुखी और दूसरे के दुःखी होने का कारण आर्थिक-दुर्व्यवस्था है, पुनर्जन्म कदापि नहीं। यदि पुनर्जन्म के कारण कोई मनुष्य धनी अथवा गरीब होता, तो वह जीवनभर उसी स्थिति में रहता। यह न होने पाता, कि एक गरीब मौका पाकर करोड़पति और एक करोड़पति जरा-सी प्रतिकूल-स्थिति आते हो कंगाल या दिवालिया होजाता।

दूसरी शङ्का, जो पुनर्जन्मवादियों की ओर से की जाती है, वह यह है, कि यदि पुनर्जन्म नहीं होता, तो क्या कारण है, कि एक मनुष्य जन्म से ही बीमार पैदा होता है या अपने जीवन में अधिकतर बीमार रहता है और दूसरा मनुष्य खूब-तन्दुरुस्त होता है?

इसके उत्तर में भी हम यही कहेंगे, कि यह पुनर्जन्म का कारण नहीं है। शरीर-शाखावेत्ताओं का कथन है, कि शरीर की रचना पिता के बीर्य और माता के रज के आधार पर होती है। जब माता-पिता की उपरोक्त वस्तुएँ दूषित होंगी, तब बालक स्वयमेव रोगी उत्पन्न होगा। इसके बाद, बालक

माता-पिता की असावधानी के कारण तथा वयस्क अपनी असावधानी के कारण बीमार होते एवं दुःख पाते हैं। अयुक्त आहार विहार करनेवाले सज्जन यदि बीमार हों, तो इससे पुनर्जन्म कहाँ सिद्ध होता है। एक दिन शक्ति से अधिक भोजन कीजिये, दूसरे दिन अजीर्ण अपने-आप होजावेगा। सारांश यह, कि जिनके रहन-सहन का ढंग अनियमित है, वे ही बीमार रहते हैं, नियमित-जीवनवाले से बीमारी दूर रहती है।

ठीक इसी तरह से अन्यान्य बातों के विषय में भी समझना चाहिये। यह ध्यान रखने की खास तौर पर ज्ञानरत है, कि सफलता या असफलता पूर्वजन्म के कारण नहीं, बल्कि पात्र की योग्यता तथा परिस्थिति की अनुकूलता-प्रतिकूलता पर निर्भर है। अस्तु ।

पुनर्जन्म के सम्बन्ध में, कहीं-कहीं चण्डूखाने की-सी ये गप्पें भी सुनी जाती हैं, कि अमुक बनिया अमुक ब्राह्मण के यहाँ पैदा हुआ है और अपने पूर्वजन्म की कथा बतलाता है। अमुक कलवार का लड़का कहता है, कि मैं पूर्वजन्म में अमुक नाई था—आदि। एक बार तो किसी समाचारपत्र के संवाद-दाता ने अपने पत्र को लिखा था, कि अमुक जगह एक लड़के ने अपने पूर्वजन्म की कथा एक डिप्टी-कलेक्टर से कही और डिप्टी साहब ने उसकी बात पर विश्वास भी कर लिया। यदि यह समाचार सत्य हो, तो सबसे अधिक दया के पात्र वे डिप्टी-कलेक्टर ही हैं, जो एक विद्वान् होकर भी ऐसे भाँसे में फँस गये। सम्भव है, कोई बेचारे बूढ़े-दूढ़े रहे हों, पुराने आदमी भोले होते हैं।

हम पूछते हैं, कि यदि इस तरह किसी को पिछले-जीवन

की बात याद रह सकती है, तो क्या कारण है, कि भारत के शेष तैतीस-करोड़ मनुष्यों को वह याद नहीं रही? जो सत्य है, वह तो सबके लिये समानरूप से सत्य ही होना चाहिये। क्या ऐसे छोड़करों में ही वह शक्ति थी? और वड़े-वड़े प्रतिभा-शाली-चालक पैदा हुए, किन्तु किसी ने भी आज तक ऐसा किससा क्यों नहीं कहा?

कुछ दिन पूर्व, देहात में हमने एक यह गपोड़ा उड़ते सुना था, कि असुक जगह एक गाय के लड़की पैदा हुई है और वह कहती है, कि वारह-वर्ष तक, पानी की एक भी वृद्ध न पड़ने दूँगी। वैचारे भोले-भाले देहाती, इस गप पर विश्वास करके घबराते थे। इस गप में तथ्य क्या था, वह तो सभी जानते हैं।

यदि, लोग ऐसी बातों पर विश्वास कर सकत हैं, तो क्या पिछले-जन्म की कथा कहनेवाले लड़के की कलिपत-बात पर विश्वास नहीं कर सकते, जब कि पुनर्जन्म का पचड़ा उनके सामने मौजूद ही है? किसी दोस्त ने भूठभूठ डड़ा दी और सबने उसे मान लिया, अजबारों में भी छपवा दिया। फिर भले ही किसी चरण ने, किसी उद्देश्य-विशेष से उस लड़के को यह सारा किससा सिखा दिया हो।

पाठकों से हमारा अनुरोध है, कि वे ऐसी भूठी-बातों पर कदापि विश्वास न करें। आज-कल, दस-वीस वर्ष पूर्व खोये हुए लड़के के स्थान पर, एक साधु के आकर वह लड़का बनने के बहुत-से मामले देखे गये हैं। जिस तरह से वह चालाकी है, उसी तरह इसे भी समझा चाहिये। जब ऐसा कोई मामला सामने आवे, तो वह लड़का जिसका आत्मा बनता हो, उसके बालसाथियों के द्वारा, जीवन की विभिन्न-घटनाओं

पर आड़े-टेढ़े प्रश्न करवाइये, बस सारा ढोंग फौरन ही  
खुल जावेगा ।

आत्मा नामक कोई वस्तु संसार में नहीं है, तब पुनर्जन्म होगा किस वस्तु का ? आत्मा की कल्पना के साथ यह ढोंग आवश्यक है । वास्तव में पुनर्जन्म के लिये चण्डूखाने की गप्पों के सिवा कोई प्रमाण नहीं मिलता । जब प्रमाण ही नहीं है, तब केवल धर्म-शास्त्रों के लेखों या धर्मचार्यों के लम्बे-लम्बे गपोड़ों पर हम क्यों विश्वास करें ?

हम, संसार के सभी पुनर्जन्मवादियों को चैलेज करते हैं, कि यदि पुनर्जन्म कोई वस्तु है, तो उसे साबित कीजिये । केवल श्रद्धा-श्रद्धा की दुहाई देने से काम नहीं चल सकता । यदि उसके पक्ष में कोई प्रमाण नहीं है, तो अभाव प्रमाण में हमारा पक्ष सत्य सिद्ध होता है, कि पुनर्जन्म केवल ढकोसला है ।

---

## भूत-प्रेत और देवी-देवता.

आत्मा और पुनर्जन्म की कल्पना होने पर, यह प्रश्न पैदा हुआ, कि प्राणी मरते ही दूसरा-जन्म ग्रहण करता है, या वीच में कहीं रुकता भी है।

प्रत्येक प्रश्न के उत्तर में यदि लालबुझकड़ी अपनी प्रतिभा का उपयोग न करते, तो फिर उनकी तारीक ही क्या थी? यदि वे सीधी तरह कह देते, कि प्राणी मरते ही दूसरा जन्म ग्रहण करता है, तो सब मज्जा ही विगड़ा जाता था। इसलिये उन्होंने एक और नया-गपोड़ा रचा, कि यह जीव मरकर कम-से-कम दस-दिन और आधिक-से-आधिक हजारों-वर्ष तक—अपनी-अपनी करणी के अनुसार—प्रेत-योनि में निवास करता है।

इस उत्तर में, उनका उद्देश्य भले ही अपना रौब जमा रखना-मात्र हो, लेकिन संसार का इतिहास बतलाता है, कि इस कल्पना ने मानव-जाति का कितना भयक्र-अहित किया है। छोटे-छोटे बच्चों से लगाकर सौ-सौ साल तक के बूढ़े सब इस कल्पना को सत्य मानते और इतने भयभीत रहते हैं, कि एक पत्ता खटकते ही उन्हें भूतों की फौज दिखाई देने लगती है। यह भूतवाद, हमलोगों की जन्मघुटी के साथ पिला दिया जाता है और जीवनभर विना भूत देखे, कहाँ सन्देह होजानेमात्र से लोग भूत-भूत जपते रहते हैं।

अपढ़लोग तो भूत-प्रेत मानते ही नहीं, बल्कि उनकी पूजा भी करते हैं। लेकिन, हम जब बड़े-बड़े पढ़े-लिखे लोगों को

भूत-प्रेत के किससे गाते देखते हैं, तब अक्ल चक्कर काट जाती है। ऐसे लोगों में, खास तौर पर प्रोफेसर रामदासजी गौड़ एम० ए० का नाम लिया जासकता है। आप, बड़े भूतवादी हैं। अपने पक्ष की पुष्टि में, आपने विभिन्न पत्र-पत्रिकाओं में लेख भी लिखे हैं। प्रमाण में, आप सब वीमारियों का कारण भूत-वाद को ही मानते हैं और वह भी एक की नहीं। आपको ऐसे-ऐसे मरीजों का इलाज करवाना पड़ा है, जिन्हें दस-दस और बीस-बीस भूत देवये थे। पाठक देखें, कि भूतों में अत्यधिक विश्वास होने के कारण प्रोफेसर साहब जैसा विद्वान्-व्यक्ति भी कैसा धोखा खासकता है। तर्कहीन-शद्धा के परिणाम का इससे सुन्दर-उदाहरण और क्या होसकता है ?

उक्त प्रोफेसर साहब की ही तरह के श्रद्धालु-लोगों ने, प्रारम्भ में इस कल्पना को वास्तविक माना था। उन श्रद्धालुओं में से किसी ने भी यह तर्क न किया, कि यदि भूत-प्रेत कोई वस्तु है, तो वह हमें दिखाई क्यों नहीं देती ? हम, प्रत्येक पारलौकिक-विषय को देखते हैं, कि वह गुप्त ही है। किसी को उसका ज्ञान तो हो ही नहीं सकता। क्योंकि, प्रत्यक्ष-वस्तु में तर्क और परीक्षण होसकता है तथा लालबुझकड़जी की पोल तभी तक ढूँकी रहती है, जबतक वह तर्क और परीक्षण की कसौटी पर न कसी जावे। यही कारण है, कि अज्ञानी-मनुष्यों को धोखा देने के लिये, सब ऐसी चीजें बतलाई गईं, जिनकी छाया के अस्तित्व का भी कहीं पता नहीं लगता।

ऐसी ही वस्तुओं में से, भूत-प्रेत भी एक है। जब, आत्मा के अस्तित्व के लिये ही कोई प्रमाण नहीं है, तब भूत-प्रेत पैदा ही कहाँ से होंगे ? जब जड़ ही नहीं है, तब ये सब ढकोसले चलेंगे कैसे ? जिस तरह से ईश्वर, आत्मा और पुनर्जन्म खयाली

पुलाव हैं, ठीक उसी तरह से इस भूतवाद को भी समझना चाहिये।

जन्मजात-संस्कारों के कारण, अँधेरे में एक पत्ता खटकता देखकर हमें भूत का सन्देह हो जाता है। किसी हिस्टीरिया के मरीज को ऊटपटाँग बकते या उछलते-कूदते देखकर हमें यह विश्वास हो जाता है, कि इसे भूत की ही वाधा है। किसी बड़े और सूने-मकान की दूसरी-मंजिल पर जहाँ बड़े-बड़े चूहे दौड़े और हमें उनकी आहट सुनाई दी, तहाँ हमें यह विश्वास हो जाता है, कि निश्चय ही इस मकान में भूत है। अजीर्ण के कारण बुरे-खगड़ देखकर जहाँ कोई नांद में चिल्हा डाया, तहाँ भूतवादी क्रतवा दे देते हैं, कि निश्चय ही इसे भूतवादा सत्ताती है। जल्दी किसी मांत्रिक के पास जाओ और दो-लौंगें फुँकाकर हाथ में चाँध दो। सारांश यह, कि पद-पद पर हमें भूत का ही सन्देह होता है।

देहात के कुछ अपढ़ और बूढ़े-बूढ़े तथा भूठ बोलने में दक्ष लोगों को हमने भूतों के क्रिस्ते कहते सुना है। उनसे पूछने पर वे अब भी बतलाते हैं, कि मैं अमुक ग्रेत में रान को सोया था, इतने में भूत आगया और मुझसे कुश्ती लड़ने लगा। दो घरटे तक मेरी उससे बराबर कुश्ती हुई। इस बीच मैं उसे ज्ञान-ज्ञानभर पर पटकता और हर बार वह गायब होकर फिर मुझसे लिपटता। आखिर, मैंने जब हनुमानचालीसा पढ़ना शुरू किया, तब वह भाग गया। कोई कहता है, मेरे लड्डू देखकर उसका जी ललचाया और वह अपनी गायब हो जानेवाली शक्ति सहित मुझसे तबतक लड़ता रहा, जबतक मैंने उसे आधे-लड्डू दे नहीं दिये। शहर के दकियानूसलोग और ही ढंग के क्रिस्ते गाते हैं। कोई कहता है—अमुक वाग

में रात को भूतों की महफिल जमती है, तबला खटकता है, रखड़ी नाचती है और शहर से मिठाई जाती है। किसी को किसी कोठी में भूत दीख पड़ता है और किसी की दृष्टि किसी के हाते में भूत पड़ता है। मतलब यह, कि सब स्थानों पर भूतों के भक्त हैं और वे लोगों के सामने भूतों के क्लिस्से गाते हैं।

ऐसे लोगों से, जब कोई भला-आदमी कहता है, कि चलिये हम दस-आदमी चलते हैं, आप हमें उस भूत के दर्शन करवाइये, तो वे चटपट कहने लगते हैं, कि इस तरह भूत नहीं मिला करता। वह तो जिसे मिल जाता है, उसे ही मिलता है। कभी-कभी, यदि कोई भूतवादी भूत दिखाने को तयार भी होता है, तो वह अपने दो-चार लुंगाड़े-साथियों को या एकाध को कहीं छिपाकर दर्शक को उनसे डरवा देता है और इस तरह उनसे भी भूत का अस्तित्व स्वीकार करवा लेता है। हमारे एक नास्तिक-मित्र को—जो एक देशी-राज्य में रहते हैं—एसे ही भूतभक्त से काम पड़ा। वह एक बूढ़ा-मुसलमान था और लोगों की भूतबाधा दूर करता था। जब हमारे मित्र ने उससे कहा, कि भूत कोई चीज़ नहीं है, तब वह इस बात के लिये तयार होगया, कि मसान जगाकर वह भूत का होना सिद्ध करेगा। हमारे मित्र ने यह शर्त रखी, कि हम अपने साथ चार-बन्दूकें ले चलेंगे और भूत को देखते ही उसे छर्टे से घायल करेंगे। इसमें यदि कोई आदमी—जो नकली-भूत बना हो—घायल होजाय, तो इसकी सारी जिम्मेदारी भूतज्ञ महाशय पर होगी। इस शर्त के सुनते ही बूढ़े-मियाँ हीं-हीं करने लगे और बन्दूक लेजाने या चलाने की शर्त पर मसान जगाकर दिखाने से साफ़ इनकार कर दिया।

## ईश्वर और धर्म के बीच ढोंग है !

पाठकगण सोच सकते हैं, कि इसमें भूतवादियों की कितनी कमज़ोरी है। यदि भूत सत्य है, तो वह त्रिकाल में सत्य ही होना चाहिये। वह जहाँ रहता है, वहाँ यदि वीस या सौ आदमी जावें, तब भी उसे अपने प्रत्यक्ष-खलूप में दिखाई देना चाहिये। सिंह सत्य है, इसलिये वह जंगल में सबको दीखता है। मृग, सियार और लोमड़ी भी सत्य है, अतः वह सब को दीखती है। अग्नि, पानी, सूर्य, चन्द्रमा और तारे आदि सब चौंकें सत्य हैं, अतः वे सदैव और सबको समान-रूप से दीखते हैं। ऐसी दशा में कोई कारण नहीं, कि भूत सत्य होकर भी हजार-दो-हजार में से किसी एकाव को ही दिखाई दे। और वह भी किसी प्रामाणिक-आदमी को नहीं, बल्कि ऐसे आदमी को, जिसकी बात पर कभी विश्वास ही नहीं किया जासकता। जब, भूत किसी पढ़े-लिखे और समझदार तथा तार्किक-व्यक्ति को नहीं दिखाई देता, तब यह तो सभी बुद्धिमान् सोच सकते हैं, कि वह एक गपोड़ा है। भूत के असत्य होने का एक और भी प्रमाण है। वह यह, कि वह सदैव रात्रि के समय और अकेले तथा डरपोक-आदमी को ही दिखाई देता है। वेदान्तीलोग सदा चिल्हाते ही हैं, कि अन्यकार में रज्जु से सर्प का भ्रम होजाता है। ठीक इसी तरह अँधेरे में लोगों को विभिन्न-वस्तुओं से भूत का भ्रम हो-जाता है। बाग में, किसी लोमड़ी के चलने से पत्ते खड़खड़ाये। अन्यकार होने के कारण हम यह तो देख नहीं सके, कि वहाँ लोमड़ी है, संस्कारवश हमारे दिल में फौरन यह भावना पैदा होगई, कि भूत चल रहा है। जंगल में कोई व्यक्ति लालटेन लेकर चल रहा है। जब-जब लालटेन भाड़ी की ओट में होजाती है, वह हमें नहीं दीखती। भाड़ी की ओट से निकलते

ही वह फिर दिखाई देने लगती है। हम निर्णय कर लेते हैं, कि अगिया-बैताल दौड़ा जाता है, जिसका पलीता कभी जलता और कभी बुझता है। इसी तरह की और भी अनेक परिस्थितियों में लोगों को अकारण ही भूत का ध्रम होजाता है। लेकिन, ये सभी बातें प्रायः रात्रि में अथवा अन्धकार में होती हैं। भूत का अस्तित्व केवल कल्पना या दिल की संस्कारजन्य-कमज़ोरी है। बास्तव में भूत आजतक न तो देखा गया है, न इसकी आशा ही है। कारण, कि जब भूत का आधार आत्मा ही सिद्ध नहीं होता, तो भूत कैसा?

यदि कोई सज्जन भूत सिद्ध कर सकें, तो संयुक्तराज्य-अमेरिका का सुप्रसिद्ध पत्र साइएटिस्ट (Scientist) उन्हें एकलाख-डालर या साढ़े तीनलाख-रुपये के लगभग पुरस्कार देगा। इस पुरस्कार की घोषणा हुए कई वर्ष बीत गये, लेकिन आजतक किसी ने यह इनाम नहीं प्राप्त किया। हमारे भारतवर्ष में भूतों का आधिक्य होगा, क्योंकि यहाँ सारे संसार से अधिक भूतवादी रहते हैं। क्या हम आशा करें, कि कोई भारतीय-भूतवादी या उनके आचार्य प्रो० रामदासजी गौड़, भूत का अस्तित्व सिद्ध करके उपरोक्त पुरस्कार प्राप्त करेंगे? कभी नहीं। जब भूत ही नहीं, केवल ज्ञानी-गण्ये ही उड़ानी हैं, तब सिद्ध क्या खाक करेंगे?

भूतों का वर्णन, या तो वे लोग करते हैं, जो तर्कहीन होकर अज्ञान में पड़े हैं, या वे लोग, जो इस ढोंग की ओट में अपना पेट पालना चाहते हैं। दूसरे प्रकार के लोगों की इस विषय में प्रधानता है। यदि वे ऐसा न करें, तो लोगों को 'भूत का फेर है' कहकर वीमारी के समय कैसे ठग सकें? वे तो प्रत्येक वीमारी में भूत का हाथ बतलाना ही चाहेंगे।

ऐसे लोगों के कारण ही परम्परा पर भूत का आड़म्बर व्यापक-स्तर धारण करता है। लोगों को, ऐसे लालबुम्कड़ों से सावधान रहना चाहिये और सदा ध्यान रखना चाहिये, कि प्रत्येक बीमारी रोग के कारण होती है, भूतों के कारण नहीं। क्योंकि, भूत हैं ही नहीं। अस्तु ।

भूत-ग्रेतों की कल्पना की ही तरह देवी-देवताओं की कल्पना भी बड़ी विचित्र है। और-और धर्मों में चाहे थोड़े भी हों, लेकिन हमारे हिन्दू-धर्म में तो पूरे तैतीस-करोड़ देवता हैं। जब देवता ही ३३ करोड़ हैं, तब कम-से-कम इतनी ही देवियाँ भी होंगी। दोस्तों ने कल्पना भी की, तो थोड़ी नहीं ! आखिर जब मन से ही खाना है, तो चूने क्यों चवाये जावें, लड्डू क्यों न उड़ें ? इन ६६ करोड़ अद्वात-जीवों के नाम की कोई लिस्ट भी तो लालबुम्कड़ों के प्रतिनिधियों के पास नहीं है। अक्सोस !

जब, इन सब ढोंगों पर विचार किया जाता है, तो बुद्धि काम नहीं देती। मर्ज बहुत पुराना होचुका है, इसलिये सैकड़ों-बीमारियों ने उसका साथ कर लिया है। ईश्वरवाद के ढोंग की यह पैँछ भी बड़ी जबरदस्त है। पैर-पैर पर और प्रत्येक रँगा हुआ पत्थर देवता है। भैरों देव हैं, जो कुच्छे पर चढ़कर चलते हैं। शीतलादेवी सात बहनें हैं, जो गधे पर सवार होती हैं। शेष देवियाँ सिंह पर सवार होती हैं। लेकिन, सभी देवियाँ बलि अवश्य लेती हैं। बंगाल की कालीजी की जीभ रक्तपान के लिये सदैव लपलपाती रहती है। शेष प्रान्तों की अन्य देवियाँ भी मांस तथा रक्त की प्यासी रहती हैं। गुजरात की अम्बादेवी की भी ऐसी ही मनोवृत्ति है। इन सब देवियों के होते हुए मज्जे की बात यह है, कि

कालीजी बंगाल के लोगों को ही कष्ट देती हैं और बंगाली ही उनसे अत्यधिक-भयभीत रहते हैं एवं अम्बाजी से गुजरातियों को अधिक भय है। न कालीजी गुजरातियों से बोलें, न अम्बाजी बंगालियों से। शायद देवियों की यह प्रकृति है, कि वे अपने भक्तों को ही खाने दौड़ती हैं। कैसी विडम्बना है !

वास्तव में, ईश्वर की ही तरह देवी-देवताओं की कल्पना भी अपनी-अपनी रुचि के अनुकूल लोगों ने करली है। मांस-भक्तियों के देवता बिना मांस पाये सन्तुष्ट नहीं होते, वे तो जब भी कोप करते हैं, तब बकरा ही माँगते हैं। निरामिष-भोजियों के देवता लड्हू पाकर सन्तोप कर लेते हैं। गँजेड़ी-भँगेड़ियों के शंकर दम लगाकर या भाँग पीकर असन्न होते हैं। शरावियों की देवी, शराब ही पीती है। सारांश यह, कि जिसकी जितनी अधम-मनोवृत्ति है, उसने उतने ही अधम-चरित्रवाले देवता की कल्पना की है। बलि-प्रदान की पाशविक-प्रथा, मनुष्यों की मनोवृत्ति से उत्पन्न हुई है, वास्तव में वह एक प्रकार क्षा सिड़ीपन है। यदि चंगालियों के लड़के-बच्चे कालीजी को भैंसा चढ़ाने से ज़िन्दा रहते हैं, तो फिर आर्यसमाजियों के बच्चों को देवीजी कैसे छोड़ देती हैं, जब कि वे किसी को एक मुर्गा भी नहीं चढ़ाते ? इससे सिद्ध है, कि लोगों ने यह सब अपने मता-नुसार कल्पना कर ली है। वास्तव में, देवी-देवतावाद केवल एक ढकोसला ही है।

इन सब देवी-देवताओं में से, दो-चार देवियाँ ही हिन्दुओं के यहाँ अधिक पूजी जाती हैं। कारण, कि वे बड़ी जालिम हैं और गुलामों की यह मनोवृत्ति होती है, कि वे जालिम को बहुत मानते हैं। शीतलादेवी की पूजा इसलिये की

जाती है, कि यदि वे प्रसन्न न रहेंगी, तो चेचक की वीमारी पैदा करके वज्रों को मार डालेंगी। दुर्गा की यदि सम्बन्धक-प्रकारेण पूजा न हुई, तो वे हैंजा उत्पन्न करके सर्वनाश कर डालेंगी। इसी तरह, अन्य दो-एक जालिम-देवियों की बड़ी प्रतिष्ठा है।

एक और तो लोग ईश्वर को संसार का कर्ता, पालक और संहारक मानते हैं तथा दूसरी ओर देवियों से प्राणों की भिजा माँगते हैं। सबसे अधिक आश्चर्य तो इस बात का है, कि वर्तमान ईश्वरवाद एक वै-पेंटी का लोटा है, उसको जिधर चाहो, लुढ़का लो। ईश्वर भी मारता है, देवियाँ भी संहारक हैं, भूत-प्रेत भी मार डालेंगे, चुड़ैलों और डाकिनों की हृषि पड़ने पर जीवन की कुशल नहीं है, तो फिर ईश्वरवाद का नियम क्या है? कोई एक संहारक नहीं है? जिसके जी में आवेगा, वही हमें मुरों की तरह हलाल कर डालेगा? कैसा अन्धविश्वास और ढोंग है! आश्चर्य!

अबान में फँसे हुए मनुष्य, चेचक की वीमारी का समुचित-इलाज करवाने के बदले, कन्याओं को भोजन करवाते, शर्वत पिलाते या ब्राह्मणों को मिटाई खिलाते हैं। शायद उनका यह विश्वास है, कि इस तरह रिश्वत पाकर देवीजी का कोप शान्त होजावेगा और वे हमारे वालक को जीवित छोड़ देंगी। देवी-देवता के ढोंग में फँसे होने के कारण, भारत के हजारों वालक प्रतिवर्ष इसी तरह खो दिये जाते हैं। किसी ने आजतक यह नहीं सोचा, कि यदि यह रोग देवीजी के कोप के कारण होता है, तो क्या देवीजी रोग की पैदा करनेवाली और मनुष्य-भनिका-राक्षसी हैं?

गवाँर-मनुष्य, होली के त्यौहार पर यानी चैत की शुरूआत में गुड़ की गुक्किया तेल में तलकर खाते और बच्चों को खिलाते हैं। परिणामस्वरूप जब हैज्ञा होजाता है, तब किसी डाक्टर की शरण लेने के बदले, देवीजी को शर्वत-मिठाई चढ़ाते या बकरे की मन्त्रत लेते हैं। उस समय, वे सीमातीत-दीनतापूर्वक रोगी के प्राणों की भिज्जा देवीजी से माँगते हैं। कभी यह नहीं सोचते, कि हमारी ही असावधानी के कारण इसके प्राण जारहे हैं। औपधि न पहुँचने के कारण रोगी चल देता और देवीजी मुक्त ही में शर्वत, मिठाई तथा प्रार्थना खाजाती हैं।

देवी-देवतावाद के ढोंग के दुष्परिणाम का इससे सुन्दर-प्रमाण और क्या होसकता है? भूतवाद की तरह यह भी एक बेहूदी-कल्पना है और केवल अज्ञानी या जन्मजात-संस्कारों के कारण अविचारपूर्वक इसे मानते रहनेवाले लोग ही इसके कायल हैं। लोगों को, इन सब ढोंगों से बचना और इनके दलालों से प्रमाण माँगना चाहिये। हमारा दृढ़-विश्वास है, कि संसार का कोई भी मनुष्य, भूत-प्रेत और देवी-देवता के लिये—आत्मानी गपोड़ों के सिवा—कुछ भी प्रमाण नहीं दे सकता। अस्तु।

भूत-प्रेतों की बाधा दूर करनेवाले लोग बड़ी-बड़ी बातें सुनाते और कोई-कोई तो बड़े-बड़े ब्रह्मराज्ञसों तक को दूर करने का दम भरते हैं। ऐसे लोगों से हम पूछते हैं, कि यदि भूत कोई वस्तु है और मन्त्र-शक्ति से उसे वश में किया जासकता है, तो फिर आजतक आपलोगों ने एकाध छोटा-मोटा भूत पकड़कर संसार के सामने, अपने मान्त्रिक-पींजरे में बन्द करके क्यों नहीं रखक्खा? किसी अजायबघर में यदि इस तरह भूत रख दिया जाता, तो भूत के सम्बन्ध में शङ्का करने की

तरह से अन्यान्य पारलौकिक-विषयों में केवल उनका कथन प्रमाण है, उसी तरह परलोक के विषय में भी है। मृतात्मा की, परलोक जाते समय और वहाँ पहुँचकर क्या-क्या गतियाँ होती हैं, इसके लिये हिन्दू-धर्म में 'गहड़-पुराण' नामक एक पुराण-ग्रन्थ है। इस पुस्तक के कुछ अंशों को पढ़ने से यह बात निश्चित रूप से मालूम होजाती है, कि इसका लेखक कितनी अधम-मनोवृत्तिवाला, मनुष्यता का शत्रु और कैसा अवबल-दर्जे का असभ्य था। दण्ड देने की जो-जो विधियाँ उपरोक्त पुराण में बतलाई गई हैं, उनकी कोई असभ्य-से-असभ्य मनुष्य भी कल्पना न कर पावेगा। ऐसी अधम-मनोवृत्तिवाले लेखक के लिखे हुए ग्रन्थ को भी जो लोग सत्य और प्रमाण मानते हैं, उनकी वुद्धि ही की वलिहारी है।

परलोक के विषय में, प्रधानतः स्वर्ग और नक्क की कल्पना सब धर्मों ने की है। इसलिये अन्य बातों को छोड़कर, पहले हम इन्हीं दोनों के विषय में विचार करेंगे।

हम, पहले बतला चुके हैं, कि ईश्वर, आत्मा और पुनर्जन्म आदि सब केवल मानसिक-कल्पनामात्र हैं। इनके अस्तित्व के लिये कोई प्रमाण नहीं है। जब, स्वर्ग-नक्क को जानेवाले आत्मा के अस्तित्व का ही कहीं पता नहीं है, तब स्वर्ग-नक्क है किसके लिये ? आत्मा की ही तरह वह भी चण्डूखाने की गप्प है। फिर भी, प्रत्येक धर्म ने वडे रोचक-शब्दों में इनका वर्णन किया है, अतः हम देखें, कि उन्होंने ऐसा क्यों किया है।

सबसे पहले स्वर्ग को ही लेते हैं। हिन्दू कहते हैं—स्वर्ग एक वह रमणीय-स्थान है, जहाँ पहुँचकर आत्मा सर्वशक्तिसम्पन्न तथा ऐश्वर्यसम्पन्न होजाता है। हजारों-लाखों वर्षों तक वहाँ रहकर तथा सुन्दर-सुन्दर देवांगनाओं का उपभोग करता हुआ

वह खूब सुख पाता है। इस स्वर्ग की प्राप्ति उसे होती है, जो धर्माचरण करता है और धर्माचरण वह है, जो हम करते हैं।

मुसलमान कहते हैं—जो लोग नबी पर ईमान लावेंगे और शरीयत के अनुसार—यानी जैसा हम करते हैं—काम करेंगे, उन्हें बहिश्त मिलेगा। उस बहिश्त में अंगूर की शराब की दरिया वहती है, सैकड़ों हूरें और गिलमे उपभोग के लिये मिलेंगे और सब तरह से मौज-मज्जे हैं।

जैनी कहते हैं—स्वर्ग के देवताओं की लाखों-वर्ष की आयु और सुन्दर-काया होती है। अनेक युवती तथा सुन्दरी-देवांगनाएँ उपभोग को मिलती हैं और सबसे बड़ी बात यह, कि देवताओं के पास अपार-धन होता है, जिसे वे अपनी इच्छानुसार व्यय करते और अपने कृपापात्र को रोज करोड़ों की सम्पत्ति दे सकते हैं—जैसे कि कुछ देव दे चुके हैं। देवों को अपार-शक्ति भी प्राप्त होती है।

ईसाईलोग भी अपने स्वर्ग की तारीफ में ऐसी ही गप्पे मारते हैं।

अब, प्रत्येक विचारशील-व्यक्ति समझ सकता है, कि सब धर्मों की इस काल्पनिक-माया में उनकी मनोवृत्ति और रुचि के अनुकूल प्रलोभन से अधिक और क्या है? हिन्दुओं को ऐश्वर्य पसन्द है, अतः वे स्वर्ग में हुकूमत बतलाते हैं। मुसलमानों को हूर, गिलमा और शराब चाहिये, जो स्वर्ग में खूब मिलती है। जैनियों को धन चाहिये, अतः स्वर्ग में अपार-सम्पत्ति पर कब्जा मिलेगा।

मतलब यह, कि पहले हम नकटे के ईश्वरदर्शनवाली जो किंवद्न्ती लिख आये हैं, वह यहाँ विलकुल चरितार्थ होती है। अपना झुण्ड बढ़ाने के लिये, लोगों ने वे-वे प्रलो-

छपा है। अन्यथा, हम पाठकों से, उपरोक्त पुस्तक में गवाकर पढ़ने तथा इस वीसवीं-सदी के लालबुझदारों की लोका जानने का अनुरोध करते, कि किस तरह परलोकविद्या-विशारदों ने परस्पर धोखा खाया है। अब, हम उपरोक्त पुस्तक की मंचिम-समीक्षा एवं श्री ऋषिजी के विश्वासों की आलोचना करेंगे।

श्री ऋषिजी की प्रथम-धर्मपत्रों के देहान्त पर आपको बड़ा दुःख हुआ और आप परलोकविद्या-विशारदों से उनका समाचार जानने को पत्र-व्यवहार करने लगे। इसी अन्वेषण ने ऋषिजी को परलोकविद्या के गत्त में फँसाया है, जैसा कि आपने उम पुस्तक में लिखा है। आपके अन्वेषण का परिणाम यह हुआ, कि इंग्लैण्ड के एक परलोकवादी के द्वारा आपकी पत्री ने कुछ समाचार भेजे और किर स्प्रिंग में आपकी पत्री से आपसे मुलाक्ता होती रही, जिसका पूरा-विवरण श्रीमती ऋषि सीयन्स (वैठक) में बतलाती थीं। ये वर्णन बड़ी मजेदार हैं। इसके बाद आप इंग्लैण्ड गये, जहाँ आपको बतलाया गया, कि मीडियम (वीचवाले) के द्वारा आप अपनी पत्री से बातचीत भी कर सकते हैं और आपको आत्मा के शब्द स्पष्ट सुनाई देंगे। कई मीडियमों ने आपकी पत्री को देखा भी था, जिनकी बात पर श्री ऋषिजी छाती ठोककर विश्वास करते हैं। खैर, ऋषिजी को आत्मा के शब्द सुनताने का इन्तजाम हुआ। ऋषिजी स्वयं लिखते हैं, कि ये प्रयोग अँधेरे में किये जाते हैं, क्योंकि अन्धकार के योग से आत्मा का शब्दोच्चार सुनाई देता है। अँधेरे-कमरे में कई सज्जनों सहित ऋषिजी बैठे और गाना-बजाना होजाने के बाद आत्मागाइड यानी वीचवाले ने ऋषिजी को सम्बोधित करके कहा, कि यहाँ एक भारतीय-आत्मा है, जो आपके पास ही खड़ा है। वह कहता है, कि मैं प्रसन्न हूँ। वह

आत्मा, तुमसे तुम्हारी भाषा में ही बातचीत करेगा। ऋषि महोदय को यह जानकर बड़ी प्रसन्नता हुई और वे मराठी-भाषा में बोलने लगे। इन प्रश्नों का उत्तर ऐसी बारीक-आवाज में दिया गया, जिसे ऋषिजी समझ न पाये। जब आपने आत्मा से जोर से बोलने का अनुरोध किया, तब गाइड ने बतलाया, कि 'वह चला गया'। इसके बाद और लोगों ने बातचीत की, जिनके सम्बन्धी आत्माओं का शब्दोच्चार स्पष्ट था।

इसके बाद एक जगह आप लिखते हैं—‘उक्त प्रयोग के समय मुझे बताया गया, कि वह मुझे छूना चाहती है। मेरी अनुमति मिलने पर मुझे प्रत्यक्षतः ऐसा प्रतीत हुआ, कि मानों कोई मेरे पैर छू रहा है। मेरी दाहिनी ओर बैठी हुई एक लड़ी को उसके परलोकगत-मित्र की आत्मा से गुलाव का एक फूल मिला और मुझे भी एक बैसा ही फूल मिला। यह सारा प्रयोग लगभग एक-घण्टे तक होता रहा। जब रोशनी की गई, तो मैंने देखा, कि तीन बिगुल, जो पहले सीधे टैंगे थे, उनमें से दो आँधे होगये हैं और जो गुलाव के फूल प्रयोग में बैठनेवाले अपने साथ लाये थे, वे ज़मीन पर बिखरे पड़े थे।’

हमारा खयाल है, कि श्री ऋषि महोदय की पत्नी के देहावसान के दुःख के कारण, आपकी तर्क करनेवाली शक्तियों में एक प्रकार की क्षीणता उत्पन्न हो गई है। यदि ऐसा न होता, तो एक बकील के दिमाग में इस तरह की ऊटपटाँग-बातें कैसे घर कर सकती थीं। स्वयं ऋषि महोदय ने अपनी पत्नी के आत्मा से स्वयंलेखन द्वारा जो संवाद पाये हैं, उनकी सत्यता पर ऋषिजी के अतिरिक्त शायद ही कोई बुद्धिमान् विश्वास कर सके। उसके बाद, इँग्लैण्ड के मीडियमों द्वारा श्रीमती सुभद्रादेवी (ऋषिजी की मृत-पत्नी) का देखा जाना और ऋषिजी का

उनके वर्णन पर विश्वास करना भी ऋषिजी की अन्धश्रद्धा का प्रमाण है। स्वयं ऋषिजी पहले लिख आये हैं, कि मैंने पत्नी का फोटो इंग्लैण्ड के परलोकवादियों को भेज दिया था। फिर, आप यह नहीं सोचते, कि फोटो देखकर रूप-रेखा और स्वभाव का अन्दाज लगाकर सौ में दस-बातें सच कह देना कौन आरचर्य की बात है ? लेकिन यह विचार तो तब हो न, जब अन्धश्रद्धा पिण्ड छोड़े ?

इसके बाद ऋषिजी की, पत्नी के साथ आत्मा-गाइड द्वारा बातचीत होनेवाला प्रकरण भी बड़ा मज़दार है। स्वयं ऋषिजी मंजूर कर चुके हैं, कि ये प्रयोग अँधेरे में किये जाते हैं। हम देखते हैं, कि संसार में जितनी भी धोखा देनेवाली चीज़ें हैं, वे प्रायः सब-की-सब अँधेरे में ही रहती हैं। आत्मा अँधेरे में, ईश्वर अँधेरे में, पुनर्जन्म अँधेरे में और भूत-प्रेत तो मानों अँधेरे के सिवा कहीं दीखते ही नहीं। इसी तरह, इंग्लैण्ड के परलोकवादी जो बातचीत आत्मा से करताते हैं, वह भी खूब अँधेरे में होती है, क्योंकि उजेले में सब पोले खुल जाने का भय रहता है !

जैर, बातचीत शुरू होने पर सबसे पहले ऋषिजी की पत्नी ही आगई, क्योंकि उन सबमें ऋषिजी ही नये-रँगरूट थे और इन्हें अपने पन्थ पर अद्वा दिलाना सबको अभीष्ट था। गाइड के द्वारा कुशल-समाचार कहकर आत्मा ने ऋषिजी से उनकी भाषा में बातचीत करना चाहा। जब ऋषिजी मराठी बोलने लगे, तो आत्मा कुछ गुनमुनाकर चलता बना। ठीक तो है, बेचारा गाइड 'माझा' 'तुमचा' आदि कहाँ समझ या बोल सकता था ? उसने फौरन आत्मा को भगाकर कह दिया, कि—'वह चला गया'। यह सारा ढोंग देखकर भी ऋषिजी का यही विश्वास रहा, कि मेरी पत्नी का आत्मा

अवश्य आया था। इसके बाद, आत्मा ने ऋषिजी के पैर छुए और उन्हें तथा उनके पास बैठी स्त्री को गुलाब के फूल भेट किये। ऋषिजी जैसे ग्रेजुएट ने इन सब कार्यों को अपनी मृत-स्त्री का किया हुआ माना। ऊपर, ऋषिजी के शब्दों में ही हम लिख आये हैं, कि बैठक में जानेवाले लोग गुलाब के जो फूल अपने साथ ले गये थे, अन्त में वे कमरे में बिखरे दिखाई दिये। इन फूलों को बिखरे देकर भी ऋषिजी का मस्तिष्क यह सोचने में समर्थ न हुआ, कि यह सब इन लोगों की चालाकी है, पैर छूकर और फूल देकर ये मुझे बना रहे हैं। तब भी वे यही समझते रहे, कि ये सब कार्य आत्मा कर रहा है। बलिहारी है ऋषिजी की समझ की। अस्तु।

आज से लगभग आठ-नौ वर्ष पूर्व हमने समाचारपत्रों में इसी प्रकार का एक क्रिस्सा पढ़ा था। पंजाब के एक प्रतिष्ठित-बैद्य इंगलैण्ड गये थे। वहाँ, परलोकवादियों से उनकी मुलाकात हुई, जिन्होंने एक-गिन्नी लेकर बैद्यजी की, उनकी मृत-माता से बातचीत करवा देना तय किया। ऋषिजी के कथनानुसार बैद्यजी भी एक अँधेरे-कमरे में लेजाये गये, जहाँ कुछ कुर्सियों के अज्ञावा दो भौंपू (लम्बे-बिगुल) जमीन पर रखे थे। दरवाजा बन्द करने के पश्चात् प्रार्थना हुई और गाइड ने बतलाया, कि आपकी माता आगई हैं और वे आपसे अंग्रेजी में बातचीत करना चाहती हैं। बैद्यजी ने कहा—मेरी माताजी अंग्रेजी नहीं जानती थीं, इसलिये मैं उनसे अपनी मातृभाषा पंजाबी में ही बोलूँगा। लेकिन गाइड ने कहा, कि आपकी माताजी आपको यह बतलाने के लिये, कि परलोक जाकर मैंने कितनी अच्छी अंग्रेजी सीख ली है, अंग्रेजी में ही बोलना चाहती हैं। यदि आप उनकी इच्छा की अवहेलना करेंगे, तो

शावद वे नाराज होकर चली जावें। अब तो विवश होकर वैद्यजी अँग्रेजी धोलने लगे। उनके प्रश्नों के जो उत्तर मिले, वे गोलमोल और अविकांश असत्य थे। इन उत्तरों के शब्द भर्तये हुए और विगुल के द्वारा धोले हुए मालूम होते थे। वानचीत के अन्त में गाइड ने बतलाया, कि आपकी माताजी आपका सिर छूना चाहती हैं। वैद्यजी ने, इसके लिये स्वीकृति देंदी। चण्डभर वाद वैद्यजी को अपने सिर में किसी बंधु द्वा र्पर्श अनुभव हुआ। उन्होंने, फौरन ही हाथ चलाया और कलाई पकड़ ली। वह कलाई, और कुछ नहीं, गाइड की कलाई थी। अब तो गाइड वैद्यजी पर बहुत नाराज हुआ और कहने लगा, कि आप वडे अजीव-आदमी हैं, जो आत्मा के साथ मजाक करते हैं। आत्मा, अपना हाथ दबाकर, आपके हाथ में मेरा हाथ पकड़ा गया और खुद नाराज होकर चल दिया। आप, अभी यहाँ से चले जाइये। अब तो वैद्यजी को विवश होकर वहाँ से चल देना पड़ा। इस सम्बन्ध में, वैद्यजी की यही राय बनी, कि वह धोखे की टट्टी और लोगों को ठगकर हथये वसूल करने का एक नरीका है।

वैद्यजी की ही भाँति, यदि ऋषिजी भी पैर-त्पर्श के समय चाहते, तो असल-चात उनकी समझ में आसकती थी। लेकिन, जब अद्वा का आविक्य उनकी विचार-शक्ति पर से पद्धि उठाता तब तो ? वेचारे भोले-आदमी भरोसे में मारे गये।

परलोकवादी-ऋषिजी को, इंग्लैण्ड के परलोकवादियों ने इतना ही धोखा नहीं दिया, बल्कि उन्हें यह भी बतलाया, कि वृत्तात्माओं के क्षोटों भी खींचे जासकते हैं। इस सिद्धान्त के अनुसार, उन्होंने श्रीमती सुभद्रावार्दि का, श्री ऋषि के पीछे

की तरफ केवल मुँह दिखलाते हुए फोटो भी खींच दिया। यह फोटो भी उपरोक्त पुस्तक में छपा है और ऋषिजी की पारलौकिक-श्रद्धा का सार्टार्निकेट है। जिस आत्मा का, आजतक शेष संसार को कुछ भी आभास नहीं मिला, उसका फोटो खिचवा लानेवाले श्री ऋषिजी को यदि हम बीसवीं-सदी के लालबुझकड़ कहें, तो क्या आश्चर्य है?

इसी पुस्तक में, आगे चलकर परलोक का वर्णन किया गया है और मृतात्माओं के, पचासों-सन्देश लिखे हैं। आपको, लार्ड किचनर का भी एक सन्देश मिला था, जिसमें उन्होंने स्वदेश के लिये बड़ी चिन्ता प्रकट की थी। इसी तरह, एक बार लोकमान्य-तिलक ने आपको एक संदेश देकर भारत की दुःखावस्था के लिये खेद प्रकट करते हुए देश-सेवियों की सहायता करने का आश्वासन दिया था। आपको, एकबार एक चित्रकार आत्मा से मुकावला पड़ा, जिसने द्वाणभर में ही कई चित्र तयार कर दिये थे। इसी तरह के गपोड़ों से पूरी-पुस्तक भरी पड़ी है।

इन सब किसी की असलियत तभी मालूम होजाती है, जब बिना कुछ कहे-सुने स्वयं ऋषिजी अपने कानों पर हाथ धरकर यह घोषित कर देते हैं, कि किसी व्यक्ति के सम्बन्धी से समाचार पूछ देना या बातचीत करवा देना, हमारी शक्ति से बाहर की बात है। लोकमान्य-तिलक, ऋषिजी से बात-चीत कर सकते हैं, लेकिन हमसे नहीं। इसका तो स्पष्ट ही यह तात्पर्य है, कि ऋषिजी अपनी इच्छा से जो किसी गढ़कर कह दें, वह सत्य मान लो, प्रश्न करने पर आत्मा उत्तर देगा या नहीं, यह निश्चित नहीं है। तब कौन कहेगा, कि यह सारा किसी चरणखाने की गण से अधिक महत्व रखता है?

जो प्रयोग सत्य है, वह सबके सामने भी सत्य ही होना

चाहिये। सर जगदीशचन्द्र वोस यदि वनस्पतियों में प्राण-तत्त्व होना कहते हैं, तो वे सबलोगों को दिखलाते भी हैं, कि कष्ट पाने पर वनस्पति किस तरह दुःखी होती है। यदि वोस महोदय प्रकट-प्रयोग करने से इनकार कर दें, तो खुद चाहे जो कहें, सब मिथ्या ही समझा जावेगा। वोस महोदय की ही भाँति, यदि ऋषि महोदय भी प्रकट-प्रयोग करके जन-साधारण को यह दिखला सकें, कि किस तरह आत्माओं के सन्देश मिलते हैं और हमारे सम्बन्धी-आत्मा हमारे प्रश्नों का ठीक-ही-ठीक उत्तर देते हैं, तो हम इस बात को स्वीकार कर लेंगे, कि परलोक है और वहाँ मृतात्माओं का निवास है, जो हमलोगों से बातचीत कर सकते हैं। यदि, वे ऐसा नहीं कर सकते, तो हमारा यह विश्वास और भी अधिक दृढ़ होजाता है, कि ऋषि महोदय का स्तिष्ठक, पत्नी के वियोग से अभी तक अव्यवस्थित है और वे इंगलैण्ड के लालबुझकड़ों के चक्र में फँसे हुए, अन्धविश्वास के कारण इन सब भ्रमों में विश्वास करते हैं। जिस वस्तु के लिये कहीं और कोई प्रत्यक्ष-प्रमाण ही नहीं है, उसको सत्य मानना कहाँ की बुद्धिमानी है ?

परलोक और स्वर्ग-नर्क, सब कल्पना की घुड़दौड़ है। जिस तरह पंजाब के बैचजी की माता केवल अंग्रेजी ही बोलना चाहती है, उसी तरह और सब गपोड़े समझने चाहिए। इनके लिये, धर्मशास्त्रों के असम्यतापूर्ण-लेखों के अतिरिक्त और कोई प्रमाण आज तक नहीं मिला है और न इसकी आशा ही है। इसलिये, हमारा प्रत्येक सम्भव-न्यक्ति से यह अनुरोध है, कि वे प्रमाण का अभाव होने के कारण इन सब बातों पर कदापि विश्वास न करें।

---

## धर्म क्या है ?

जिन कई लोगों का खण्डन हम पहले कर आये हैं, वे एक ऐसे दायरे के भीतर की चीज़ें हैं, जिसे लालबुझकड़ों ने धर्म, मजहब या रिलीजन (Religion) के नाम से पुकारा है। इन सब को—पर्यायवाची-शब्द होने के कारण—हम ‘धर्म’ शब्द से ही पुकारेंगे। यों तो, धर्म के हजारों-लक्षण बतलाये जाते हैं, लेकिन एक लक्षण सर्वसम्मत माना जाता है। लोगों का कथन है, कि उस लक्षण के सम्बन्ध में संसार के किसी भी सभ्य-धर्म का मतभेद नहीं है। वह लक्षण यह है—

धृति, क्षमा, दमोऽस्तेयं शौचमिन्द्रिय निग्रहः ।

धीर्विद्या, सत्यमक्रोधो, दशकं धर्म लक्षणम् ॥

अर्थात्—धृति, क्षमा, दम, अस्तेय, शौच, इन्द्रियनिग्रह, धी, विद्या, सत्य और अक्रोध ये दश, धर्म के लक्षण हैं।

इस लक्षण को देखनेवाला व्यक्ति तो यही समझेगा, कि धर्म एक अच्छी-चीज़ है और वह संसार के प्रत्येक-मनुष्य के लिये नितान्त-आवश्यक है। लेकिन नहीं, जिन्हें धर्म के इयावहारिक-स्वरूप का कटु-अनुभव है, उनकी इस सम्बन्ध में कुछ और ही राय है। संसार के इतिहास को देखने से पता चलता है, कि धर्म का यह या ऐसे ही जितने भी अच्छे-अच्छे लक्षण बतलाये गये हैं, वे सब केवल किताबी-इयाख्या हैं। धर्म के सम्बन्ध में, किताबों में चाहे अच्छी ही बातें लिखी हों,

लेकिन व्यवहार में तो सदैव ही धर्म ने मनुष्यता का विरोध और अमानुषिकता का पोषण किया है। व्यवहार में, धर्म के जो-जो लक्षण आजतक आमतौर पर देखे गये हैं, और साधारण-मनुष्य को धर्म का जो स्वरूप बतलाया गया है, उसका वर्णन आगे किया जाता है।

संसार के धार्मिक-जीवन का इतिहास देखने पर पता लगता है, कि धर्म का लक्षण अविवेक, अत्तिहिष्टगुता, उत्तेजना, चोरी, अपवित्रता, इन्द्रियलोलुपता, दुर्बुद्धि, अविद्या, असत्य, क्रोध, अकर्मण्यता, अन्धश्रद्धा और पक्षपात तथा उद्धण्डता है। जहाँ देखो, वहाँ इन दुर्गुणों का साम्राज्य है। प्रत्येक धर्म में, इन दुर्गुणों की कम या अधिक मात्रा अवश्य ही पाइ जाती है। जो सद्गुण उपरोक्त श्लोक में बतलाये गये हैं, उनका किसी भी धर्म के द्वारा, किसी भी जाति को, आजतक अनुभव नहीं हुआ है। ऐसी दशा में, धर्म के लक्षण में उन सद्गुणों का नाम लेना, मानों उन गुणों की निन्दा करना है।

जन-साधारण को, धर्म ने क्या सिखलायत ? क्या किसी भी धर्म ने व्यावहारिक-रूप में लोगों को सदाचार की शिक्षा दी है ? कदापि नहीं। सदाचार की शिक्षा देने के स्थान पर, जीवों का वध करने, अपने से दूसरों को नीच मानने और अपने-आपको सर्वोत्तम गिनते, मनुष्यों को जीवित ही कोल्ह में डालकर—धार्मिक-मतभेद के कारण—पेलवा डालने, दूसरों को काकिर कहकर बाजिबुलकर्त्त्व मानने, मनुष्यों को जीवित ही जला डालने और मनुष्य के प्राणों का शत्रु बन जाने का उपदेश क्या इसी धर्म ने नहीं दिया है ? जन-साधारण के लिये, धर्म क्या है ? साधु-वेशवारी लुंगाड़ों की पूजा, मन्दिर के दर्शन, सत्यनारायण या भागवत की कथा, होली का पूजन, उपवास,

ब्रत, अपने धर्मशास्त्र तथा आचार्यों पर अन्धश्रद्धा, कुरान पर एतवार, मस्जिद के आगे बाजा बजाता देखकर मर जाने को तत्पर होजाना, पीपल कटने के मामले में सैकड़ों की जान लेने को तथार होजाना, बाइबिल के गपोड़ों पर एतवार, बस्तिस्मा, गिर्जे की प्रार्थना, विरोधियों को जीवित ही जला देना या कष्ट दे-देकर उनके प्राण ले लेना, अपने धर्म के विरुद्ध एक शब्द भी सुन सकने की सहिष्णुता का अभाव, गंगा-स्नान, मदीने और जगदीश की यात्रा, किसी किताब को पढ़ना, पीपल और नीम की पूजा, मजहबी-दंगे, ऐसे दंगों में मरने पर बहिश्त की प्राप्ति का विश्वास, अन्य-धर्मियों के नाश का उपाय सोचना, छोटी-छोटी बच्चियों की शादी करना, विधवाओं से बलात् ब्रह्मचर्य पलवाना, ब्राह्मण-साधुओं को भोजन करवाना, किसी का छुआ अन्न-जल न ग्रहण करना, किसी को स्पर्श न करना, ढोंगों को आँखें बन्द करके मानना और दम्भपूर्वक अपने धर्म की प्रशंसा करना—आदि। ऐसे-ऐसे हजारों-दुर्गुणों के अतिरिक्त धर्म ने मनुष्य को और क्या सिखलाया है? कौन कहता है, कि मनुष्य को धर्म ने सदाचार की शिक्षा दी है? संसार का धार्मिक-इतिहास उठाकर देखो, धर्म के नाम पर पशुता के नंगे-नाच के अतिरिक्त और कुछ भी न दिखाई देगा। धर्म के ही कारण क्या संसार में बड़े-बड़े युद्ध नहीं हुए हैं और धर्माचार्यों ने उन सबका धर्म के ही नाम पर अनुमोदन नहीं किया है?

धर्म के नाम पर, संसार में जितना रक्तपात हुआ है, उतना रक्तपात साम्राज्यवृद्धि के लिये भी नहीं हुआ। धर्म ने, मनुष्य को पागल बना दिया है और उसका नाम सुनते ही मनुष्य की सारी विचार-शक्ति नष्ट होजाती, एवं वह एक प्रकार का पशु बन जाता है।

प्रत्येक धर्मवाले, जन्म से ही बालकों में धर्म नाम के संस्कार डाल देने हैं। ये संस्कार इतने प्रगाढ़ कर दिये जाते हैं, कि पूर्वप्रचलित-प्रथाओं को धर्म मानकर वह बालक उसी में उलझा रहता है। बुद्धि के उपयोग की जम्मूरत नहीं, जो होता आया है, वह शाश्वत है, सत्य-धर्म है। इस अन्यविश्वासपूर्ण संस्कार के ही कारण लोग जन्मभर इस पचड़े में फँसे रहते हैं। इसकी वास्तविकता या उपयोग किंवा इससे होनेवाली हानियों पर विचार नहीं करते। यदि, कोई समझदार-आदमी यह बात समझ भी लेता है, कि हमारा प्रचलित-धर्म भूत है, तब भी वह अपने धर्म का पक्षपात सिर्फ़ इसलिये करता है, कि और लोग अपने वाप-दादों के धर्म का पक्षपात करते हैं। एक नास्तिक-त्राह्णण, जब किसी जैनी से वेद की निन्दा सुनेगा, तो वह स्वयं वेद का विरोधी होकर भी जैनी की भर्त्सना सिर्फ़ इसलिये करेगा, कि वेद उसके वाप-दादों की चीज़ है और वह जैनी अपने जन्थों को सत्य कहकर वेद की निन्दा कर रहा है। यदि, जैनी संसार के सब धर्मग्रन्थों की निन्दा कर रहा हो, तो शायद ऐसा मौका न आवे। सारांश यह, कि जब कोई अपने पक्ष को सत्य तथा दूसरे के पक्ष को शलत बतलाने लगता है, तब दूसरे पक्ष का प्रत्येक-व्यक्ति अकारण ही पक्षपात के गत्त में कूद पड़ता और धर्म के नाम पर होनेवाली दलवन्दी किस तरह टड़ होती है, इसका प्रत्यक्ष-प्रमाण उपस्थित करता है।

इतने भयङ्कर-पक्षपात को जन्म देनेवाले धर्म में बे-बे दुर्गण हैं, जिनका वर्णन कर सकना लेखनी की शक्ति से बाहर है। इन दुर्गणों में, धनलोभ का उदाहरण देकर हम बतलावेंगे, किस तरह धर्म नामक वस्तु धनियों के टके

के अधीन होगई। धार्मिकलोग कहते हैं, कि धर्म का आत्मा से सम्बन्ध है। लेकिन व्यवहार बतलाता है, कि धर्म का सम्बन्ध सीधा टके से है। जो व्यक्ति, जितना अधिक धनी है, वह उतना ही अधिक धर्मात्मा हो सकता है। धर्माचार्यों को अधाधुन्ध-रूपया दीजिये, वे आपको धर्मावितार की उपाधि दे डालेंगे। ब्राह्मणों को रूपया देकर स्वर्ग का मार्ग अपने लिये खुलवाया जासकता है। पोष और पादरियों को धन देने से वे ईश्वर के नाम की हुएडी दे देते हैं। मौलवी-मौलाना तथा फ़क़ीरों को रूपये देने से वे बहिश्त का अधिकारी बतला देंगे। धर्मशाला तथा सदावर्त का प्रबन्ध करनेवाला स्वर्ग को क्यों न जावेगा? जिस व्यक्ति ने लक्ष्मणभूले का पुल बनवाया है, वह निश्चय ही स्वर्ग जावेगा। साधुओं के निमित्त अधाधुन्ध रूपया उड़ाने से स्वर्ग-प्राप्ति आवश्यक है। कथा-भागवत, पूजा-पाठ, मन्दिर-मस्जिद और गिर्जे के कार्यों में रूपया खर्च करनेवाला सबसे बड़ा धर्मात्मा है। सारांश यह, कि लाल-बुझकड़ों के पक्ष में जो रूपया खर्च करता है, या उन्हें नकद थमा देता है, वही सबसे बड़ा धर्मात्मा है। गरीबों को धर्म की प्राप्ति कहाँ से हो सकती है, जब कि उनके पास अश्वमेघ और महारुद्र-यज्ञ करने के लिये रूपया नहीं है? सारांश यह, कि जहाँ देखो, वहाँ धर्म रूपये के अधिकार में है। रूपये के बाहर धर्म बहुत कम हो पाता है। धन्य है धर्म की लीला! संसार को कठपुतली की भाँति नचाने के लिये, लालबुझकड़ों ने कैसी बेढब-कल्पनाएँ करके लोगों के सिर पर थोप दी हैं, जो स्वयं उनके धर्मशास्त्रों से भी सर्वथा विरुद्ध हैं; नीति का तो ज़िक्र ही क्या है!

जिस तरह से धर्म धनियों की वस्तु रहा है, उसी तरह

वह सदैव वलवानों के हाथ में पड़कर गरीबों पर अत्याचार करवाता रहा है। बौद्धों को जब राजशक्ति प्राप्त हुई, तो उन्होंने धर्म के सम्बन्ध में ब्राह्मणधर्म साननेवाली जनता को दिल खोलकर सताया। इसके बाद, जब वही शक्ति बौद्धों के हाथ से निकलकर ब्राह्मणधर्मानुयाइयों के हाथ आई, तो उन्होंने पिछले-जुल्म का दिल खोलकर बदला लिया। रामानुजाचार्य के हाथ में यत्किञ्चित राजशक्ति आते हो उन्होंने अपने विरोधी जैनियों को धर्म के नाम पर कोल्हू में डालकर पेलवा डाला और जैनियों के हाथ में शक्ति आते ही उन्होंने नगर में कच्चवा-सांस लानेवालों को फाँसी पर लटका दिया। इसाइया ने, राजशक्ति की ओट में अपने करोड़ों-भाइयों को मार डाला, जला दिया या विनष्ट कर दिया। मुसलमानों ने, तलवार सहित कुरान लेकर संसार में धर्म के नाम पर वे अत्याचार किये, जिनका बर्णन नहीं किया जासकता।

सारांश यह, कि धर्म शब्द का अर्थ पशुता, अन्धविश्वास, असहिष्णुता और अह्नान है। जो लोग, धर्म शब्द का अर्थ सदाचार बतलाते हैं, वे गलत कहते हैं। हम यह मान लें, कि उनकी पुस्तकों में धर्म का लक्षण सदाचार ही लिखा होगा। लेकिन हजारों-वर्षों का ऐतिहासिक-अनुभव यह बतलाता है, कि धर्म शब्द का रूढ़-अर्थ दुर्गुणों का समूह है और रूढ़ तथा लोक-प्रचलित अर्थ के सामने किताबी-अर्थ की क्या कीमत है ?

धर्म शब्द का अर्थ, किताबों में सदाचार अवश्य लिखा है, लेकिन व्यवहार में यदि धर्म ने सदाचार का खुल्लमखुल्ला विरोध नहीं किया है, तो द्वे-शब्दों में किया है और यदि यह भी नहीं, तो उसने कम-से-कम सदाचार की उपेक्षा तो अवश्य

ही की है। जब, मृत्यु के समय नारायण-नारायण जपते से एक अधमाधम को, तोता पढ़ाने से दुराचारिणी-वेश्या को और वैरभाव से भी रामनाम लेने से निशाचरों को स्वर्ग की प्राप्ति होसकती है, तो फिर सदाचार की क्या आवश्यकता है? क्या ये क्रिस्से सदाचार की अपेक्षा भक्ति यानी खुशामद को अधिक महत्व नहीं देते? मुसलमानों का विश्वास है, कि भयङ्कर-दुराचारी भी अगर इसून पर ईमान लाये, तो उसे वहिश्त मिलता और उसके सारे अपराध माफ होजाते हैं। ईसाइयों का धर्म कहता है, कि तुम्हारे पापों के बदले ईसा सूनी पर चढ़ त्या है, इसलिये उसको शरण जाने पर गाँड़ तुम्हें सब माफ कर देगा। जब, मुहम्मद या ईसा की शरण से सारे पाप माफ होते हैं, तो कौन वेवक्रूर मौज छड़ाने से चूकेगा? आर्यसमाजी भी गते हैं—“प्रभो, तुम पतित उधारनहार”। यानी, ईश्वर पतितों का उद्धारक है। जब, ईश्वर अपराधों की सज्जा देने के बदले पतितों का भी उद्धारक है, तो फिर सदाचार की क्या ज़रूरत है? एक प्रार्थना कर लेनेमात्र से ईश्वर प्रसन्न होजावेगा और हमारे दोषों को ज़मा कर देगा!

इसी तरह प्रायः सभी धर्मों ने सदाचार को उपेक्षा की हृषि से देखा है। जब, सदाचार को—जो धर्म का प्राण माना जाता है—धर्म ने तिरस्कृत कर दिया है और हजारों-बर्बों तक यही रफ्तार रही है, तो कौन कहता है, कि धर्म और सदाचार एक हैं? हमारी हृषि से तो धर्म सदाचार का विरोधी है और इन दोनों में पूर्व-पश्चिम का-सा अन्तर है। अत्येक बुद्धिमान-मनुष्य, यदि पक्षपात की हृषि को छोड़कर विचार करे, तो इसी निर्णय पर पहुँचेगा।

जो धर्म, दक्षियानूसियत का पर्यायवाची है, उसकी संसार में क्या आवश्यकता है? जिस धर्म ने, मनुष्य को मनुष्य के प्राणों का ग्राहक बना दिया, उसकी आवश्यकता को कौन बुद्धिमान् स्वीकार कर सकता है?

यहाँ, कोई यह कह सकता है, कि धर्म को मानने से, मनुष्य के चित्त में एक प्रकार का सन्तोष और शान्ति रहती है। जब, धर्म से यह लाभ है, तो उसे संसार से सर्वथा विदा कर देना कैसे उचित है?

पहले तो यह कहना ही भूल है, कि धर्म से मनुष्य के हृदय में शान्ति रहतो है। जहाँ तक देखा गया है, धर्म के कारण मनुष्य के हृदय में एक तीव्र-उद्वेग और असन्तोष की लहर चलती रहती है। यदि, थोड़ी-देर को यह मान भी लें, कि धर्म से कुछ व्यक्तियों को शान्ति मिलती है, तो भी धर्म की संसार को जखरत नहीं मालूम देती। कारण, कि धर्म ही के कारण सारे संसार में अशान्ति बद्धमूल होरही है। सारे समाज की सामूहिक-कृति जिस वस्तु में हैं, उसमें यदि किसी व्यक्ति-विशेष का किंचित् लाभ भी हो, तो वह वस्तु त्याज्य ही कही जावेगी। थोड़े-से लाभ के लिये बहुत-बड़ी हानि उठाना बुद्धिमानी नहीं है। इसके लिये, हम एक उदाहरण देते हैं।

शराब, एक ऐसी चीज़ है, जिससे यदि सौ-हानियाँ हैं, तो विधिवत् उपयोग करने पर पच्चीस-लाभ भी हैं। लेकिन, समाज को इस दुर्गुण के कारण सामूहिक-रूप में बड़ी कृति उठानी पड़ी है। यही कारण है, कि संसार के बड़े-बड़े बुद्धिमान् इस दुर्गुण को संसार से सर्वथा विदा कर देने का आन्दोलन कर रहे हैं। अब, यदि कोई यह कहे, कि शराब से सब हानियाँ ही नहीं, लाभ भी कुछ होते हैं, इसलिये उसका

उपयोग आवश्यक है, तो ऐसा कहनेवाले को कोई भी, समझदार नहीं कह सकता। कारण, कि उस व्यक्ति ने मदिरा के किंचित्-लाभ की ओर तो ध्यान दिया, लेकिन उससे होनेवाले सर्वनाश की ओर हृष्ट भी नहीं डालती।

ठीक यही दशा धर्म की भी है। धर्म से, जहाँ तिल-भर लाभ होसकता है, वहाँ पहाड़ के बराबर सर्वनाश का मुक्ताबिला करना पड़ा है और आगे करना पड़ेगा। जब हानि-लाभ की यह दशा है, तो किंचिन्मात्र-लाभ के लिये सर्वनाश का आहवान करना कहाँ की बुद्धिमानी है ?

धर्म के पक्षपाती, आगे चलकर यह दलील देते हैं, कि धर्म के नाम पर जो-जो जुल्म हुए हैं और होते हैं उन सबके लिये मनुष्य जिम्मेदार है, क्योंकि उसने अपनी स्वार्थ-बुद्धि से यह सब कुछ किया है। ऐसी स्थिति में, धर्म का क्या दोष है, जो उस बेचारे को निर्वासित कर दिया जावे ?

हम, इसे स्वीकार करते हैं, कि धर्म के नाम पर मनुष्यों ने अपना स्वार्थसाधन और अपनी स्वेच्छाचारिता की पूर्ति की है। लेकिन, यह एक ऐसा मर्जा है, जो हजारों-वर्ष पुराना होचुका है और मनुष्यों के जीवन में जिसका संस्कार हृष्ट होचुका है। हजारों-वर्षों के इतिहास से पता चलता है, कि धर्म के नाम पर सदैव जुल्म होता रहा है और इसीलिये यह बात कही जाती है, कि पृथ्वीतल पर जबतक 'धर्म' का अस्तित्व है, तबतक यह बीमारी दूर नहीं होसकती। जिस चीज के संस्कार हजारों-वर्ष पुराने होचुके हैं, उस वस्तु के रहते हुए उन संस्कारों का कुछ-न-कुछ भाग दिल में अवश्य ही रहेगा। इसलिये, जिस वस्तु ने मनुष्यता के नाश में प्रधान-भाग लिया हो, उसका सर्वनाश ही श्रेयस्कर

हैं। संसार के विद्वानों का, ऐसी चस्तुओं के विषय में क्या मत है, इसके लिये हम एक उदाहरण देंते हैं।

कई वर्षों से, निःशब्दीकरण-कान्फ्रेंस द्वारा ही है। संसार के सभी समझदारों का मत है, कि बड़े-बड़े अस्त-शब्द विलक्षण नष्ट कर दिये जावें। हम पूछते हैं—ऐसा क्यों किया जावें? जिन व्यक्तियों ने शब्दों का आविष्कार किया था, उन्होंने तो केवल आत्मरक्षा की भावना से उन्हें बनाया था। साथ ही, जिन लोगों ने शब्द इकट्ठे किये, उन्होंने भी पहले आत्मरक्षा की ही दुहाई दी थी। वीच में, यदि लोगों की नीयत खराब हो जावें और वे उन्हीं शब्दों की सहायता से दूसरों का सर्वस्व हरण करने लगें, तो इसमें वेचारे शब्दों का क्या दोष है? यह तो व्यक्तियों का दोष साना जावेगा। हमारी इस दलील को स्वीकार करके भी एक बुद्धिमान्-मनुष्य यही कहेगा, कि सच-मुच ही शब्दों की रचना आत्मरक्षा के लिये हुई थी, दूसरों पर आक्र-मण करने को नहीं। लेकिन, मनुष्यों की वृत्तियाँ इतनी अधम हो गई हैं और वे रोकने पर भी शब्दों के द्वारा अपने स्वार्थसाधन में इतने दक्षिणत हैं, कि अब सिवा शब्दों को नष्ट कर देने के और कोई उपाय नहीं दीख पड़ता। जबतक ये शब्द नहीं नष्ट कर दिये जाते, तबतक संसार में व्यापक-शान्ति कभी हो ही नहीं सकती।

ठीक यही हमारा भी कथन है। धर्म की कल्पना, मनुष्यों को सदाचार पर चलाने के लिये की गई थी। लेकिन, हजारों-वर्षों से उसके द्वारा मनुष्यता का नाश तथा पशुता का पोषण होता आरहा है। मनुष्यों ने, अबतक उसके द्वारा खूब स्वार्थ साधा है और अब भी साध रहे हैं। यह दुर्गुण भी शब्दों के परिणाम की ही भाँति मनुष्यों के जन्म-संस्कार में आगया है और वे इसे कदापि न छोड़ेंगे। जब, इसके नाम पर होनेवाले अत्याचारों का

किसी तरह अन्त होता नहीं दीखता, तब विवश होकर यह कहना पड़ता है, कि धर्म को संसार से भगा देने के सिवा अब और कोई उपाय नहीं है, जो यह पशुता का नंगा-नाच बन्द करवा सके। अस्तु।

कुछ लोग, धर्म के नाश कर देने का नाम सुनते ही नाक-भौंसिकोड़कर सलाह देने लगते हैं, कि जितना प्रयत्न धर्म के नाश के लिये किया जाता है, उतना ही प्रयत्न करके धर्म को सुधारा क्यों न जावे ? यदि धर्म सुधर जाय, तो फिर उसको नष्ट करने की आवश्यकता ही न रह जाय।

हमें भी बड़ी प्रसन्नता हो, यदि वास्तव में धर्म का सुधार होजाय। यदि कोई सज्जन इसके लिये प्रयत्न करें और धर्म से पशुता निकलकर उसमें सदाचार का समावेश होजाय, तो फिर तो चाहिये ही क्या ? लेकिन, हमें इसकी कभी स्वप्न में भी आशा नहीं जान पड़ती। आजतक, धर्म में पशुता घुसी देखकर न-जाने कितने महापुरुषों ने उसे निकालने का प्रयत्न किया, लेकिन सिवा उन महापुरुषों के अन्त के, पशुता का अन्त कभी नहीं हुआ। बुद्ध, महावीर, शङ्कराचार्य, मार्टिन-लूथर, ईश्वरचन्द्र विद्यासागर, स्वामी दयानन्द आदि सभी महापुरुष इस पशुता को सर्वथा नष्ट या कम करवाने का प्रयत्न जीवनभर करते रहे। लेकिन, इतिहास बतलाता है, कि इसमें उन्हें जो सफलता मिली, वह नहीं के बराबर है। जब इतने बड़े-बड़े महापुरुष भी इस पशुता का नाश करवाने में सफल नहीं हुए, तो अब और कौन इस रोग को नष्ट करवा सकता है ? कोई नहीं। जब, इस बीमारी के दूर होने का कोई उपाय नहीं है, तो सिवा उस सड़े और दुर्गन्धिरूण-अंग यानी धर्म को नष्ट कर देने के और कोई उपाय शेष नहीं रहता।

धर्म शब्द, इतना दूषित और गन्दा होगया है, कि उसका

नाम लेते ही सदाचार की ओर नहीं, बल्कि पक्षपात और पशुता के नगी-नाच की ओर ध्यान जाता है। इसलिये, पारलौ-किंक-धर्म के अतिरिक्त लोक-व्यवहार में भी जहाँ धर्म शब्द आया हो, वहाँ से उसे निकालकर उसकी जगह दूसरा शब्द रख देना चाहिये। जैसे कि कुलधर्म, जातिधर्म और राष्ट्रधर्म को कुलव्यवहार, जातिव्यवहार और राष्ट्रीय-कर्तव्य कहकर पुकारना श्रेष्ठ है, इनके पीछे धर्म शब्द रखना सर्वथा-अनुचित है। हमारा तो यहाँ तक अनुरोध है, कि भविष्य में जो शब्द-कोश बनाया जावे, उसमें या तो धर्म शब्द ही न रखें जावे, या इसका अर्थ—पशुता, पक्षपात, अन्त्यविश्वास, कृपमण्डूकता, असहिष्णुता आदि लिखा जावे। क्योंकि, धर्म शब्द के वर्तमान लोक-व्यवहार में यही अर्थ समझे जाते हैं। अस्तु ।

हम, एक बार फिर वही बात कहेंगे, कि पुस्तकों में धर्म शब्द की चाहे जितनी सुन्दर-परिभाषा लिखी हो, लेकिन लोक-व्यवहार और अनुभव में वह अमानुषिकता का पर्याय-बाची है। धर्मपालन का फल पुस्तककारों ने चाहे जितना बढ़िया बतलाया हो, लेकिन व्यवहार में वह सर्वनाश के अतिरिक्त कोई फल देनेवाला नहीं जान पड़ता। ऊपर, हम यह तो बतला ही चुके हैं, कि धर्म और सदाचार ये दो परस्पर विरोधी-चीजें हैं, इसलिये सदाचार से धर्म का कोई सम्बन्ध नहीं। इन सब कारणों पर विचार करते हुए हमारा प्रत्येक सम्य-व्यक्ति से अनुरोध है, कि वे धर्म नामक सर्वनाशकारी-ढोंग को संसार से नष्ट करवा देने का पूर्ण प्रयत्न करें। इस ढोंग के कारण हमें कितनी बड़ी-बड़ी हानियाँ उठानी पड़ी हैं, इसका वर्णन दूसरे अध्याय में किया गया है।

## तो क्या धर्म-ग्रन्थ भूठ हैं ?

जब, ईश्वर, आत्मा, पुनर्जन्म, परलोक, भूत-प्रेत और धर्म सब कुछ मिथ्या-कल्पना है, तो जिन धर्म-ग्रन्थों में इन सबका चर्णन है, वे क्या भूठ हैं ? यदि वे भूठ हैं, तो उन सबके लेखकों को ऐसी भूठी-बातें लिखने से क्या लाभ था ? यह शंका, अत्येक आस्तिक कर सकता है।

इसके उत्तर में, हम डंके की चोट पर यह बात कहेंगे, कि जहाँ तक संसार के सभी धर्म-ग्रन्थों का पारलौकिक-विषयों से सम्बन्ध है, वे बिलकुल-भूठ हैं। कारण, कि जब परलोक की सिद्धि तथा आत्मा, ईश्वर, पुनर्जन्म आदि के अस्तित्व के विषय में कहीं और कुछ भी प्रमाण नहीं मिलता, तब इनके राग अलापनेवाले धर्म-ग्रन्थों की बकवास, वन्ध्या-पुत्र के विवाह के गीतों से अधिक क्या महत्व रखती है ? जिस वस्तु का ही कहीं पता नहीं है, उसका गुणगान कैसे सत्य होसकता है ?

अब यह प्रश्न बाकी रहा, कि यदि धर्म-ग्रन्थ भूठ हैं, तो ऐसी भूठी-बात लिखने से ग्रन्थकारों को क्या लाभ था ? इस प्रश्न का उत्तर हम लालबुझकड़ों की कथा के साथ ही दे आये हैं, कि अपनी शान बनाये रखने के लिये, उन लोगों ने ऐसे प्रश्नों के भी उत्तर अपनी कल्पनाशक्ति के सहारे दे दिये, जिन प्रश्नों के सम्बन्ध में वे स्वयं भी कुछ न जानते थे। जब उत्तर दे दिये, तब अपनी बात की पुष्टि करने या अपने अनुयाइयों की संख्या

वढ़ाने के लिये उन्हें अपनी गप्पों का संब्रह करना पड़ा। इन्हीं संब्रह का नाम आगे चलकर धर्म-ग्रन्थ होगया।

जब, बड़े-बड़े आचार्यों ने अपने-अपने नाम से धर्म-ग्रन्थ बनाकर प्रसिद्ध किये, तब छोटे-आचार्यों को भी इसका शास्त्र के चर्चाया। अतएव उन्होंने भी अपने नाम से एक-एक धर्मग्रन्थ बनाना शुरू किया। आगे चलकर, जब बरसाती कीड़ि-मकोड़ों की तरह सम्प्रदायों या पन्थों का जन्म होने लगा, तब प्रत्येक सम्प्रदाय या पन्थ ने अपने-अपने धर्म-ग्रन्थों की पृथक्-पृथक् रचना की। इस तरह से इतने ग्रन्थ बन गये, कि यदि केवल हिन्दू-धर्म के सभी धर्म-ग्रन्थों की एक-एक प्रति ली जाए, तो शायद पचास-साठ गधे भी उस बोझ को ले चलने में समर्थ न होंगे। जिस पन्थ को देखिये, वही दस-पाँच धर्म-ग्रन्थ बनाये तथार खड़ा है और जबसे प्रेस का कार्य शुरू हुआ है, तबसे तो इन धर्म-ग्रन्थों की संख्या दिन-दूनी, रात-चौगुनी बढ़ती ही जाती है। भारतवर्ष के सब धर्मों के भेदों-उपभेदों का योग शायद दो-हजार से कम न होगा। इन सब भेदों के पृथक्-पृथक् धर्म-ग्रन्थ भी हैं। इस तरह, धर्म-ग्रन्थों का बाजार खूब सस्ता है।

कोई यह न खाल करे, कि इन ग्रन्थों में सदाचार का ही महत्व दिखलाया गया है। बल्कि, यदि सौ में एक पेंज सदाचार का महत्व बतलानेवाला है, तो शेष निनानवे या तो अपने आराध्यदेव अथवा पन्थ की प्रशंसा से भरे हैं या अपनी आराधना के ढङ्ग का वर्णन है। तिस पर खूबी यह, कि एक ही पन्थ के भेदों के ग्रन्थ परस्पर विरोधी हैं। कोई कुछ कहता है और कोई कुछ। पारलौकिक-विषयों में इन सबने एक दूसरे से आगे बढ़कर गपोड़े लगाने की प्रतियोगिता में क़लम तोड़ने का प्रयत्न किया है।

कुरान और बाइबिल की तो आलोचना करना ही फिजूल है। कारण, कि वे दोनों ही खुदा के रसूल और पुत्र की बनाई हुई कितावें हैं। इन दोनों के गपोड़ों की बहुत धजियाँ अब तक उड़ाई जा चुकी हैं, इसलिये अब हम अधिक क्या कहें ?

अब, हम हिन्दू-धर्मग्रन्थों को सत्यता का संक्षिप्त-विचार करेंगे। सबसे पहले, हम गीता को ही लेते हैं। गीता, हिन्दुओं का सर्वोत्तम-धर्मग्रन्थ माना जाता है। संसार की प्रायः सभी भाषाओं में उसका अनुवाद होचुका है। गीता की तारीक करते लोग नहीं अघाते। यहाँ तक, कि कल्याण-सम्पादक को गीता के गुण-गान करने के लिये अपने पत्र का 'गीताङ्क' निकालना पड़ा। जिस गीता की इतनी धूम है, उसमें सिवा लच्छेदार-वातों के और क्या है ? प्रथम-अध्याय में अर्जुन के विषाद का वर्णन करके ज्योंही दूसरा-अध्याय शुरू होता है, त्योंही कृष्ण आत्मा की अमरता का गुण गाने लगते हैं। सारी गीता पढ़ जाइये, लेकिन सिवा चमकदार-वातों के, आत्मा, ईश्वर या परलोक का कोई प्रमाण नहीं मिलता। कृष्ण ने, जिस आत्मा की अमरता का गीत गाया है, पहले उस आत्मा के लिये प्रमाण की तो ज़रूरत थी न ? लेकिन वह न करके पहले ही मल्हार गाने लगते हैं। चूँकि, संसार के प्रायः सभी आस्तिक आँखें बन्द करके आत्मा का अस्तित्व मानते हैं, अतः वे आत्मा का यह गुण-गान सुनकर बड़े प्रसन्न होते और गीता को तारीक करने लगते हैं। जिन लोगों को पारलौकिक-विषयों का प्रमाण जानकर उन्हें मानने की अभिलाषा हो, उनके लिये गीता में कुछ नहीं है। आँखें बन्द करके मानो, तब तो ठीक है, यदि तर्क करते हो, तो घर जाओ, गीता में 'सत्यता' कहीं ढूँढ़े भी न मिलेगी।

जिन वेदों पर हिन्दुओं के दिलों में वड़ी अद्वा है और जिनके ईश्वरकृत तथा धर्म-शास्त्र होने का राग अलापा जाता है, वे क्या हैं ? जबतक हम वेदों को ईश्वरकृत और धर्म-शास्त्र नहीं मानते, तबतक उनकी वास्तव में वड़ी प्रतिष्ठा है। वे, हमारे पूर्वजों की सभ्यता के विकास के इतिहास हैं। पहाड़, नदी, वादल, साँप, रोग आदि से भयभीत होकर तथा उनके रहस्य को भोलेपन के कारण न समझकर उन पूर्व-पुरुषों ने जो ऋचाएँ बनाई हैं, उन्हे धर्म का अंग कैसे कह सकते हैं ? पानी का स्वामी वहण, वनम्पनियां का स्वामी सोम और संसार का स्वामी ईश्वर को मानकर वे प्रार्थना करते हैं। सूर्य, चन्द्रमा, समुद्र और रात्रि के अन्यकार को देखकर वे अपना आश्चर्य प्रदर्शित करते हैं। विभिन्न-परित्थितियों का वर्णन या तात्कालिक धार्मिक-कृत्यों के वर्णन वेदों में भरे पड़े हैं। इन सबके संग्रह वेद का ईश्वर का बनाया मानना या उन्हें धर्म-शास्त्र कहना प्रत्यक्ष भूल है। धार्मिक-दृष्टि से वेदों का कोई मूल्य नहीं, वे इतिहास-ग्रन्थ हैं। जो लोग इनमें मूल्यवान्-साहित्य को धर्म के असत्यतापूर्ण-ज्ञेय में खींच लाते हैं, वे अपने अज्ञान के कारण दया के पात्र हैं। 'धर्म' जिस असत्य का नाम है, उससे बचारे वेद प्रायः मुक्त-से हैं। उन लोगों ने, यदि यज्ञ में गौ मारो, तो चुपचाप वेदों में उसका वर्णन कर दिया। अश्वमेव-यज्ञ करने पर घोड़े की क्या गति बनाते थे, यह भी उन्होंने बतला दिया। उनके कैसे-कैसे विश्वास थे, यह भी स्पष्ट कर दिया। यह, सभ्यता का आदिम-कालीन-साहित्य है। इस साहित्य को तो चुपचाप पुरातत्व-विभाग के दफ्तरों में रखवा देना चाहिये, क्योंकि ये किताबें इस बीसवीं-सदी के धर्म-ग्रन्थ नहीं हो सकतीं। जो लोग यह

मानते हैं, कि वेदों में अवल-दर्जे का ज्ञान भरा है, वे या तो किसी के बहकाने से ऐसा कहते हैं या उन्होंने अपने जीवन में कभी वेद देखे ही न होंगे। हाँ, कुछ दोस्तलोग ऐसे भी हैं, जो खींच-तानकर वेदों का वैज्ञानिक-अर्थ निकालते हैं। लेकिन, यह एक ढोंग से अधिक मूल्यवान्-कार्य नहीं है। कारण, कि वेद इस समय की दृष्टि से नहीं बनाये गये थे।

मोटे तौर पर वेदों के बाद उपनिषदों का काल आता है। उपनिषदों में जिस ब्रह्म का लम्बा-चौड़ा विवेचन है, उसके अस्तित्व की सिद्धि में कुछ भी प्रमाण नहीं मिलता। हम, पहले बतला आये हैं, कि ब्रह्म एक ढोंग है। जब ब्रह्म ही ढोंग है, तब उसका गुण गानेवाले उपनिषद् कव सच्चे हो-सकते हैं? उपनिषदों की ही तरह छः-शास्त्रों के विषय में भी समझना चाहिये। इन शास्त्रों में, जिस जीव, आत्मा, परमात्मा, पुनर्जन्म, ब्रह्म, पुरुष, लिङ्गशरीर आदि का वर्णन है, उनके लिये व्यावहारिक-प्रमाण क्या है? जिस वस्तु के लिये कोई प्रमाण ही नहीं है, उसके गुणों पर विश्वास करना वही पूर्वकथित बन्ध्या-पुत्र के विवाह की धूमधाम में शामिल हाने की-सी गप्प है।

इन साधारण-गप्तों से परिपूर्ण ग्रन्थों के बाद श्रीमान् पुराण महोदय का नम्बर आता है। इन ग्रन्थों के लेखकों ने, चौद्दों और जैनियों के साथ गपोड़ेबाजों की प्रतियोगिता में भाग लिया है। यह तो शायद निणय न हो सकेगा, कि सब से तेज गपोड़ेबाज़ कौन रहा, लेकिन यह निश्चित है, कि हिन्दू-पुराणकार बहुत दूर तक उनके साथ-साथ दौड़े हैं। अठारह-पुराण और उनके सहायक ग्रन्थ मानों गप्तों के खजाने हैं। जिस पुराण को उठाकर देखिये, वही अपने आराध्यदेव

को संसार का सर्वोत्तम-देवता कहता है। देवीपुराण में देवी सर्वश्रेष्ठ बतलाई गई हैं और शेष सब उनके मातहत। विष्णु-पुराण कहता है—विष्णु सर्वोत्तम-देव हैं, शेष सब संसार या देवता उनके संबक हैं। शिवपुराण, शिव को सर्वश्रेष्ठ-देवता कहकर शेष सबको उनके अधीन कहता है। लिंगपुराण की तो लाला ही विचित्र है। सारांश यह, कि सब-के-सब अपना-अपना राग गाते हैं। इन अठारहों ने भी नप्पे लड़ाने में बाजी-सी लगा रक्खी है। तिसपर मज्जा यह, कि जिन लोगों के दिलों में इन गपोड़ों के प्रति अद्वा है, वे इन सब बातों को सत्य ही मानते हैं। किसी वृद्ध-पौराणिक से पूछिये, कि क्या दुःशासन में दसहजार-हाथी का बल था? क्या हनुमान समुद्र कूद गये थे? क्या सुरसा ने सौ-योजन याती आठसौ-माइल का मुँह चीरा था? क्या कुम्भकरण की मूळ एक-योजन यानी आठ-माइल लम्बी थी? क्या वामन ने तीन ही पैर में संसार नाप लिया था? तो वह इन सब गपोड़ों के उत्तर में छाती ठोककर यह बात कहेगा, कि ये सब बातें सत्य ही नहीं, चलिक ध्रुव-सत्य हैं। इस अन्धविश्वास में उस बैचारे का कुछ भी दोष नहीं है। जन्म से ही धर्मग्रन्थ-धर्मग्रन्थ कहकर उसमें इन सबको सत्य मानने के संस्कार ढाल दिये गये और अद्वा के बाहुल्य तथा तर्क के अभाव में वह जीवनभर इन गपोड़ों को सत्य मानता रहा। केवल पुराण ही नहीं, सभी धर्म-ग्रन्थों की यही दर्शा हुई है और लोगों को विना विचारे उन्हें सत्य मानने की शिक्षा दी गई है। यदि यह शिक्षा लोगों के दिलों से दूर होजाय और वे स्वचुद्वि से निर्णय करने लगें, तो संसार का कोई भी धर्म-शास्त्र एक ज्ञान के लिये सत्य न माना जावे।

इस विषय में, हिन्दुओं की जितनी दुर्दशा हुई है, उससे अधिक दुर्दशा मुसलमानों तथा ईसाइयों की हुई है। उनके यहाँ तो तर्क करना पापात्मा का लक्षण है। कुरान, खुदा के यहाँ से मुहम्मद साहब के द्वारा आया है और वह कलाम-इलाही है, इस बात में जो व्यक्ति सन्देह करे, वह काफिर है और दोजख का भागी है। आदम की पसंलीवाले किससे में जिसका एतवार नहीं है, उसके लिये नर्क तयार है, यह ईसाई आदर्श है। ईसामसीह के सम्बन्ध में, बाइबिल में जो-जो गपोड़े लिखे हैं, उनपर जिसे विश्वास नहीं है, उसे हज़रते ईसा कभी भूलकर भी अनन्त-दण्ड (Eternal Punishment) से न बचावेंगे। सारांश यह, कि इन दोनों धर्मों से भी यह सख्त-कानून है, कि धर्म-ग्रन्थों की एक-एक मात्रा सत्य है, उसे सत्य मानो। यदि असत्य मानोगे, तो नर्क जाओगे।

और लोगों की ही भाँति, जैनियों के धर्म-ग्रन्थ भी गपोड़ों से परिपूर्ण हैं। संख्या-शास्त्र की कमज़ोरी समझकर या अन्य किसी कारण से जैनियों ने संख्या सम्बन्धी वे-वे गपोड़े हाँके हैं, जिनकी इस सदी में शायद कोई कल्पना भी न कर सकेगा। जैनियों के ग्रन्थों का प्रायः प्रत्येक-वर्णन गपोड़ों का आदर्श है। देवताओं की शक्ति, स्वर्ग, नर्क और आत्मा के विभिन्न-जन्मों में उत्पन्न होने का जैसा लम्बा-चौड़ा और वे-सिर-पैर का वर्णन जैनियों ने किया है, वैसा शायद लालबुभक्कड़ के चचा भी नहीं कर सकते। समवसरण और किसी बड़े देवता के तीर्थकरों के दर्शनार्थ आने के समय का वर्णन पढ़िये, तो अक्ल हैरान होजायगी। तीर्थकरों के सामने, देवों ने जो नाटक किये हैं, उनमें बड़े-बड़े मटकों के बराबर मोती लटकते थे ! ग़ज़व किया ! एक छोटा-सा अपराध करने पर अनन्तानन्त-क्रोड़ाक्रोड़ी वर्ष

तक घोर-नर्क में रहना पड़ता है। इसी तरह की गप्पों से जैन-शास्त्र भरे पढ़े हैं। इन गपोड़ों की असत्यता सभी पढ़े-लिखे और नवयुवक जानते हैं, फिर भी वे अपने शास्त्रों को सिर्फ़ इसलिये सत्य मानते हैं, कि अन्यान्य धर्मविलम्बी अपने-अपने शास्त्रों को सत्य कहते हैं। धर्म नामक ढोंग का कुछ ऐसा प्रभाव ही है, कि उसको माननेवाला सत्य की अपेक्षा प्रतिस्पर्द्धा का अधिक ध्यान रखता है। इतनी भयङ्कर-स्थिति को जन्म देनेवाले धर्म को इस बीसवीं-सदी में भी जो लोग आवश्यक मानते हैं, उनकी बुद्धि को दूर ही से प्रणाम है। अस्तु ।

सारांश यह, कि संसार के सभी धर्म-शास्त्र, जहाँ तक कि उनका पारलौकिक-विषयों से सम्बन्ध है, भूठ हैं और विलकुल भूठ हैं। यदि वे सत्य होते, तो उनमें वर्णित आत्मा, परलोक, ईश्वर, पुनर्जन्म, भूत-प्रेत आदि के लिये कोई प्रमाण अवतक अवश्य ही मिल जाता। प्रमाण के अभाव में परलोकादि भूठ हैं, इसलिये उनका भाटों की तरह वर्णन करनेवाले धर्म-शास्त्र भी भूठ ही हैं।

हम, इस बात की ओर पुनः ध्यान आकर्षित करते हैं, कि धर्म-शास्त्रों में सदाचार का यत्र-तत्र जो यत्किञ्चित् वर्णन आया है, वह गपोड़ों के बीच छिपा होने के कारण नहीं के बराबर है। चूंकि, धर्म-शास्त्रों में गपोड़ों का बाहुल्य है, इसलिये वे अपने-आप गप्प-शास्त्र होगये हैं। और गप्प-शास्त्र का क्या मूल्य है, यह सभी जानते हैं !

धर्मशास्त्रों का परस्पर विरोध और उनके आस्मानी-गपोड़ों को देखकर ही किसी कवि ने कहा है—

“ श्रुतयोऽपि भिन्नाः स्मृतयोऽपि भिन्नाः  
नैको मुनिर्यस्य वचः प्रमाणम् । ”

**अर्थात्—**श्रुति और स्मृति, सब अपना-अपना भिन्न-राग गानेवाली पुस्तकें हैं। एक भी (धर्मशास्त्रकार) मुनि ऐसा नहीं है, जिसका कथन प्रामाणिक हो।

यह कथन, केवल श्रुतियों और स्मृतियों तक ही सीमित नहीं है, बल्कि इसे सभी धर्म-शास्त्रों के लिये समझना चाहिये। जितनी भी पुस्तकें धर्म-शास्त्र के नाम से मशहूर हैं, उन सब की यही दशा है। हमारे इस कथन की सत्यता, प्रत्येक सभ्य-व्यक्ति, किसी भी धर्म-शास्त्र को आलोचनात्मक-दृष्टि से पढ़कर जान सकता है।

---



## दूसरा-अध्याय

---

धर्म ने, मनुष्य को पशु, कूपमण्डक और असहिष्णुता की मूर्ति बना दिया है। विश्वास के माहात्म्य के गीत गा-गाकर, धर्मचार्यों ने मानव-जीवन को दुःखमय बना डाला। तिस पर मज्जा यह, कि धर्म का अधिकार केवल पारलौकिक-विषयों में ही नहीं रहा। इस ढोंग ने, अपने हाथ-पैर इस तरह फैला रखे हैं, कि मानव-जीवन का प्रत्येक-चेत्र, भागवत के कलिपत-नर्क का नमूना हो रहा है। हमारा विवेक, हमारी मनुष्यता, हमारी विचार-शक्ति, हमारा कुदुम्ब-प्रेम, हमारी राष्ट्रीयता और हमारा मानव-प्रेम, धर्म की भूठी-बलिड़ी पर बलिदान हो चुका है। इस तरह हमारा सर्वनाश होगया, तब भी क्या हम इस धर्म नामक ढोंग की दुम पकड़े रहेंगे ?

मिलेगा । जब, 'आर्यसमाजियों' को भी अन्धविश्वास ने न छोड़ा, तो शेष लोगों का तो जिक्र ही क्या है, जिनका सारा जीवन ही अन्धविश्वासमय है । अब, हम ऐसे कुछ अन्धविश्वासों का वर्णन करके यह बतलाने का प्रयत्न करेंगे, कि किस तरह इन अन्धविश्वासों ने धर्म के नाम पर मनुष्यता का सर्वनाश किया है ।

इन अन्धविश्वासों में, यज्ञ का नाम सबसे पहले लिया जासकता है । विभिन्न-देवताओं की कल्पना के बाद जब उन्हें प्रसन्न करने के लिये सुन्दर और स्वादिष्ट-पदार्थ भेट करने का सबाल पेश हुआ और प्रत्यक्ष-रीति से यह कार्य असम्भव जान पड़ा, तब लोगों ने यह बात सोच निकाली, कि अग्नि में ये चीजें डालकर उन देवताओं के नाम से जला दी जावें, तो उनके धुएँ को पाकर देवतालोग प्रसन्न हो जावेगे । वस, फिर क्या था, बड़े-बड़े यज्ञ शुरू हो गये और हजारों मन खाद्य-सामग्री आग में जलाई जाने लगी । आगे चलकर, यज्ञों का वह विस्तार हुआ, कि सारा धर्म उन्हीं में निहित माना जाने लगा एवं गौ, घोड़ा तथा मनुष्य तक काट-काटकर उन यज्ञों में डाले जाने लगे । प्राचीन-ग्रन्थों में, इन यज्ञों का वर्णन पढ़कर रोएँ-खड़े हो जाते हैं । बौद्धकाल तक इनका प्रावल्य रहा । अन्त में, जब बुद्ध ने इसकी पोल खोली और इस ढोंग के विरुद्ध वगावत का झण्डा खड़ा किया, तब जीवों का मार-मारकर यज्ञों में डालना बन्द हुआ । लेकिन मूलयज्ञ का ढोंग फिर भी प्रचलित रहा और आज भी प्रचलित है । पूर्व-पुरुषों के नक्शे-क्रदम पर चलने का दम भरनेवाले आर्यसमाजी अबतक, यज्ञ को मनुष्य-जाति के लिये आवश्यक मानते और करते हैं । जिस समय ये पंक्तियाँ लिखी जारही हैं, तब अज-

मेर में होनेवाले निर्बाण-अर्द्धशताब्दी-उत्सव की कार्यकारिणी-समिति इस बात का इन्तजाम कर रही है, कि अर्द्धशताब्दी के अवसर पर होनेवाले वृहद्-यज्ञ में एकहजार-मन सामग्री तथा चारसौ-पीपे वी की आहुतियाँ दी जावें। कारण पूछने पर बतलाया जाता है, कि यज्ञ करने से वायु शुद्ध होती है। पहले तो यह कहना ही किजूल है। कारण, कि जहाँ हजारों-मन-गन्दगी है, वहाँ की वायु को यदि दसहजार-मन की आहुतियाँ दी जावें, तो वे भी शुद्ध करने में असमर्थ रहेंगी। कड़ी-हवा के एक भाँके से आपके यज्ञ की शुद्ध-हवा न-जाने कहाँ जाय। इसके अतिरिक्त, अजमेर में, रेलवे के दो बड़े-बड़े कारखाने हैं, जो कई टन कोयला रोज जलाकर धुआँ उगलते हैं। इस वृहद्-यज्ञ की सारी सुगन्धि को, वह धुआँ एक घण्टे में चाट जावेगा। यदि हवा शुद्ध ही करनी है, तो सारे देश को सकार्ड की शिक्षा देनी चाहिये तथा सभी धुआँ उगलनेवाले कारखाने बन्द करवा देने चाहिए। यदि यह असम्भव है, तो इस गरीबी के जमाने में, देश के ये खाद्य-पदार्थ अकारण ही जलाकर, उन्हें बेचारे गरीबों के मुँह से भी क्यों छीनते हैं? यही सामग्री यदि दीन-हीन मनुष्यों में बाँट दी जावे या किसी अनाथालय को दे दी जावे, तो कितनी भलाई हो। अब, हौआ-आदम के जमाने की लकीरें पीटने से कोई लाभ नहीं है। यज्ञ का जमाना हजारों-वर्ष पीछे रह गया।

आजकल, प्रत्येक-ढोंग को वैज्ञानिक-रूप देने की प्रथा-सौचल पड़ी है। सनातनधर्मियों से जब कोई बड़े-पीपल आदि की पूजा का कारण पूछता है, तो वे फौरन कहने लगते हैं, कि इनके सम्पर्क से प्राणदायक-तत्वों की वृद्धि होती है। जैनियों से जब कोई वैज्ञानिक, उपवास का कारण पूछता है, तो वे

उपचास से मोक्षप्राप्तिवाले ढोंग को छिपाकर फौरन ही कहने लगते हैं, कि अमेरिका के डाक्टरों का मत है, कि उपचास से स्वास्थ्य-लाभ होता है! ठीक यही दशा हमारे आर्यसमाजी भाइयों की भी है। यज्ञ, चूँकि हमारे पूर्व-पुनर्प करते थे और यह रुद्ध-परिपाटी है तथा देवताओं को प्रसन्न करने का साधन है, इस नग्न-सत्य को छिपाकर वे इस ढोंग से वायु की शुद्धि के राग गाने लगते हैं। हम पूछते हैं, कि यदि केवल वायु की शुद्धि ही उद्देश्य है, तो खूब आग जलाकर सब सामग्री एक दम से डाल देनी चाहिये। नहा-धोकर तथा बैदिक-नियमों के अनुसार देवताओं के नाम ले-लेकर स्वाहा-स्वाहा चिल्लाने का तो कोई मतलब ही नहीं रह जाता। इस तरह धीरे-धीरे निकलनेवाला धुआँ तो अवाधुन्ध गन्दी-हवा पर विजय नहीं प्राप्त कर सकता। उस तरह, यानी एकदम भौंकी हुई सामग्री का प्रवल-धुआँ तो शायद गन्दगी को थोड़ा-बहुत पीछे भी हटा सके। इस बीसवीं-सदी में और बड़े-बड़े तार्किक-विद्वानों को इस तरह अन्धविद्यास के गर्त में फँसे देखकर हुःख से हृदय उबल पड़ता है। धर्म के सबसे भयङ्कर-दुष्परिणाम अन्धविद्यास के कटु-परिणाम का इससे अविक प्रभाण और क्या चाहिये? खेद।

यज्ञ के बाद, बलिप्रदान का नम्बर आता है। यज्ञों में दो जानेवाली बलि के अतिरिक्त, लोग, अपने कल्याण के लिये जीवों या मनुष्यों की देवताओं पर बलि चढ़ाया करते थे। यह प्रथा, आज भी मौजूद है और कानूनी मजबूरी के कारण नर-बलि तो सभी सभ्य-देशों से प्रायः उठ-सी गई है, लेकिन पशु-बलि बाकी है। नर-बलि के कारण भी अभी कहाँ-कहाँ देखे जाते हैं। कुछ दिन पूर्व हमने पत्रों में एक ऐसे शक्ति को सेशन

से फाँसी की सज्जा मिलने का संवाद पढ़ा था, जिसने देवी के सामने एक कन्या की बलि दी थी। पशु-बलि, आमरौर पर सारे भारत में होती है और कहीं-कहीं तो बड़े-बड़े कुलीन कहे जानेवाले 'त्राह्णण' भी उसमें भाग लेते हैं। राजपूताने में इसका बड़ा जोर है। अपने कल्याण की इच्छा से, हम किसी प्राणी को अपनी कल्पित-देवी के सामने काट डालें, यह कहाँ का न्याय है? इन सब अन्धविश्वासजन्य अधम-कृत्यों को देखकर भी कौन कहता है, कि धर्म ने मनुष्य को पशु से नीच नहीं बना डाला है?

मंत्र-तंत्र को सत्य माननेवाला एक अन्धविश्वासपूर्ण-युग बीत चुका है, फिर भी अभी उसके अनुयाई बहुत बाकी हैं। इसे छोड़कर, अब हम जरा वैराग्य-भावना की खबर लेंगे।

धर्माचार्यों ने, मनुष्यों को सचमुच ही अन्धा तथा विवेक-शून्य बनाकर कठपुतली की भाँति नचाया और नचा रहे हैं। इसी आँखमिचौबल में पड़कर, मनुष्यों ने लालबुझकड़ों की सब कल्पनाओं को सत्य मान लिया। ईश्वर तथा परलोक आदि बातों पर विश्वास कर चुकने पर, मनुष्यों को यह उपदेश दिया गया, कि—“जबतक तुम सांसारिक-उलझनों को छोड़, विरक्त होकर भक्तिपूर्ण-जीवन नहीं व्यतीत करते, तबतक तुम्हें उस खर्ग की प्राप्ति नहीं होसकती, जहाँ अप्सराओं के मुण्ड नवागन्तुकों से प्रेम करने को हाजिर खड़े रहते हैं। कारण, कि ईश्वर तबतक प्रसन्न न होगा, जबतक तुम जंजाल छोड़कर उसकी भक्ति न करो।” बस फिर क्या था, मुण्ड-के-मुण्ड मनुष्य चल दिये खर्ग की प्राप्ति करने! किसी भी भले-आदमी ने आँखें खोलकर यह न देखा, कि जिस ईश्वर को प्रसन्न करके खयाली-खर्ग की प्राप्ति का यह प्रयत्न है, वह या उसका

खर्ग या हमारा आत्मा है भी, या नहीं ! यह वैराग्य की अधम-भावना, संसार के प्रायः सभी धर्मों में देखी जाती है। ईसाइयों के यहाँ तो इसके सम्बन्ध में मनुष्यता को उल्लंघन करनेवाले ऐसे-ऐसे किस्से हैं, जिन्हें सुनकर रोएँ खड़े होजाते हैं। छोटे-छोटे बच्चों, बूढ़े माता-पिता आर निःसहाय-परिवार को छोड़कर सन्यास लेना उनके यहाँ एक साधारण-वात थी। यही नहीं, अपने परिवार के प्रति निष्पृहता दिखलाने के लिये, बहुत-से लोग तो घर छोड़ने से पूर्व अपनी सम्पत्ति भी वाँट दिया करते थे। वैराग्य की परीक्षा के लिये आचार्यलोग अनेक उपाय करते, यहाँ तक कि स्वयं उसके लड़के को नदी में फेंक आने का हुक्म उसे ही दिया जाता था। इस हुक्म के पालन में भी जो लोग इनकार नहीं करते थे, उन्हें पक्का-वैरागी समझा जाता था।

ईसाइयों की कौन कहे, हमारे हिन्दू-समाज में भी प्रायः यही दशा रही है। अबतक भी जो लोग विरक्त यानी वहके हुए दिमाग के हैं, वे अपने बूढ़े माता-पिता, नवविवाहित या असहाय-पत्नी और छोटे-छोटे बच्चों के भरण-पोषण की चिन्ता छोड़ और उन्हें धोखा देकर घर से चल देते हैं। इस भावना में उनका कोई दोष नहीं है। धर्म की अधम-भावना उन्हें यही सिखलाती है, कि ये माता-पिता और स्त्री-पुत्र तुम्हारे लिये बन्धन और महास्वार्थी हैं। सबलोग अपना-अपना मतलब साधनेवाले हैं। तुम्हारा कोई नहीं है। अन्तिम-समय में, केवल धर्म ही तुम्हारे साथ जावेगा, ये सब यहाँ रह जावेगे।

जो लोग अज्ञल के दुश्मन हैं तथा जिनकी खोपड़ी पर अन्धविश्वास का भूत सवार है, वे ऐसी नीच-बातों के चक्कर में

फँसकर इन्हें सत्य मान लेते और घर से चल देते हैं। वर्तमान हिन्दू-समाज में, स्त्रियों की जो दशा है और पति के अभाव में उन्हें जिस दुःख का सामना करना पड़ता है, उसे सभी बुद्धिमान् जानते हैं। ऐसी असहाय-स्त्री और छोटे-छोटे बच्चों को अथाह-स्थान पर धोखा दिलवा देनेवाली वैराग्य-भावना की जितनी भी निन्दा की जाय, कम है। अधस-धर्माचार्य, इन असहायों का जिक्र चलने पर कहने लगते हैं—“अरे, संसार के सभी प्राणी अपना-अपना भाग्य लेकर पैदा हुए हैं। इन लोगों के भाग्य में जैसा बदा होगा, वह होजावेगा। कौन किसकी माता है और कौन किसका पुत्र ? यह सब मिथ्या-सोह है !” यह कथल आमतौर पर, जिन नीति और सामाजिक-व्यवस्था का विचार किये, बड़ी-बड़ी चोटी और तिलकवाले लोगों के द्वारा होता देखा गया है।

हम पूछते हैं, कि जिन लोगों पर वैराग्य सवार हो, वे अपना विवाह ही क्यों करें ? यदि विवाह के चक्कर में फँस गये हैं, तो जबतक परिवार को उनकी ज़रूरत रहे, तबतक परिवार को छोड़कर जाने का उन्हें क्या अधिकार है ? जिसके पालन का आश्वासन देकर विवाह किया, उसके साथ विश्वासघात करके उसे हिन्दूजीवनरूपी गर्त्त में ढकेलकर क्या कभी उन्हें खर्ग की प्राप्ति होसकती है ? यदि सचमुच ही ईश्वर होता और उसमें न्यायबुद्धि होती, तो वह ऐसे धोखेवाज्जों को कड़ी-से-कड़ी सज्जा दिये विना कभी न छोड़ता।

विचारणीय-विषय यह है, कि जो व्यक्ति अपने बूढ़े माता-पिता से प्रेम नहीं करता और अपना कर्त्तव्य समझकर उनकी सेवा नहीं करता, जिसे अपनी विवाहिता-पत्नी तथा छोटे-छोटे बच्चों से प्रेम नहीं है और उनके प्रति अपने कर्त्तव्य को जो

नहीं जानता, वह व्यक्ति ( यदि ईश्वर होता भी तो ) ईश्वर के प्रति अपने कर्तव्यों का क्या पालन कर सकता था और उससे क्या प्रेम कर सकता था ? ऐसा मनुष्य कायर है। मर्दों को तो वह लज्जण है, कि वे अपने कर्तव्य पर डटे रहते हैं, किर भले ही उन्हें उसके बदले दुःख ही उठाना पड़े ।

सारांश यह, कि अन्धविश्वास में फँसे हुए लोगों को, कल्पित-ईश्वर, स्वर्ग, नर्क आदि के भय-प्रलोभन दिखलाकर, धर्म ने मनुष्यता का सर्वनाश करता डाला है। हजारों ही नहीं, लाखों-करोड़ों मनुष्यों को, धर्म ने इस विषय में अवतक वह धोखा दिया है, कि उन वेचारों की अद्वानवश जिन्दगी ही खराब होगई । इस सांसारिक-जीवन में, नीतिपूर्वक चलने की शिक्षा देने के बदले, धर्म ने वैराग्य-भावना की शिक्षा दी और उन्हें धोवी के कुचे की तरह न घर का रखखा, न घाट का । परलोक तो है नहीं, जहाँ की सिद्धि हो, इस लोक के सुखों और कर्तव्य-पालनों से भी उन वेचारों को वंचित करनेवाली वैराग्यभावना के जनक धर्म की जितनी भी जिन्दा की जाय, वह कम है ।

“संसार भूठ है, स्वप्न है। पारलौकिक-जीवन ही जीवन है ।” यह भ्रम, हमारे हिन्दू-समाज में रोग के कीटाणुओं की भाँति घुसा हुआ है। मूढ़ और अशिक्षितलोग तो इस भ्रम में फँसे ही हैं, लेकिन यह देखकर आश्चर्य की सीमा नहीं रहती, कि वड़े-वड़े विद्वानलोग भी इस भ्रम में उलझे हैं। एक मित्र बतलाते थे, कि हरिद्वार आदि स्थानों पर कुछ ऐसे साधु देखे गये हैं, जो पहले जज या बकील थे। ग्रेजुएटों को मूढ़ मुड़ाये देखकर भला कौन बुद्धिमान् कह सकता है, कि अन्धविश्वास हमारी रग-रग में नहीं घुसा है ? अभी जून १९३३ई० में, पंजाब के एक ग्रेजुएट सन्यासी, चिता

पर जीवित ही चढ़कर जल गये। आप, अपने जलने का कारण बतलानेवाला एक पत्र छोड़ गये हैं, जिससे 'मालूम होता है, कि श्रीकृष्ण की मुलाकात की प्रबल-उत्कर्षठा के कारण आपने यह स्वदाह किया है! इसी तरह फरवरी १९३२ई० में, मद्रास प्रान्त में, एक शिक्षित-युवक, एक जलते हुए किन्तु सूने यज्ञ-कुराड में कूदकर इसलिये मर गया था, कि उसे जीवन-मरण के चकर से छूटकर शीघ्र या तत्काल मोक्ष-प्राप्ति की इच्छा थी। यह किससा भी पूर्वकथित स्वामीजी की ही भाँति लिखकर छोड़े हुए वसीयतनाम से विदित हुआ था।

संसार को मिथ्या बतला-बतलाकर इन ढोंगी-धर्माचार्यों ने, मनुष्य को कहाँ तक अन्धा बना दिया है, इसके लिये इससे सुन्दर-उदाहरण और क्या होंगे? भूठ और काल्पनिक-परलोक की चिन्ता ने, मनुष्य को मानव-प्रेम का विरोधो बना डाला है। यही नहीं, वह अपने अमूल्य-जीवन को भी तुच्छ मानने लगा है। कितने खेद की बात है।

अज्ञान का लक्षण सभी लोग यह मानते हैं, कि सत्य को असत्य और असत्य को सत्य मानना। जो लोग, प्रत्यक्ष दीखनेवाले और अहर्निशि हमारे उपयोग में आनेवाले संसार को भूठ कहते और जिस परलोक की केवल कल्पना है, जिसके लिये कोइ प्रमाण भी नहीं है, उसे सत्य मानते हैं, उनसे बढ़कर अज्ञानी और कौन हो सकता है? प्रत्यक्ष भूठ है और कल्पना सत्य है, इससे बढ़कर मूढ़पन और क्या होंगा? वे भोले-भाले लोग, जो इस तरह की मूढ़तापूर्ण-बातें करनेवाले चोंगों के चक्र में फँसकर अपना सर्वनाश कर बैठते हैं, सर्वथा दया के पात्र हैं! हम, लेजिस्लेटिव-एसेम्बली के सदस्यों से अनुरोध करते हैं, कि वे भविष्य में ऐसे नये

उस प्रान्त की व्यवस्थापिका-सभा के एक सम्माननीय-सदस्य ने, देवदासी-प्रथा को रोकनेवाले क्रान्ति का एक मसविदा कौंसिल में पेश किया है।

मन्दिरों में, ऐसे-ऐसे सैकड़ों-अनर्ध होते हैं। बड़े-बड़े पुजारियों और महन्तों की लीला सुनकर रोएँ खड़े हो जाते हैं। लेखक के ग्राम के आस-पास देहातियों में आमतौर पर यह किसी मशहूर है, कि कोई अपनी खूबसूरत-औरत को लेकर अयोध्या हर्मिज न जाय। इसका कारण, क्तिपय पुजारियों की भावनाएँ हैं। यह सब कुछ होने पर भी जो लोग मन्दिरों की आवश्यकता समझते हैं, उन्हें अन्यविद्यास के शिकार से अधिक और क्या कहा जावे ?

मन्दिर की ओट में बड़े विचित्र-विचित्र गपोड़े चलाकर, लोगों से धर्म के नाम पर उन वातों पर विद्यास करवाया गया है। केरल-प्रान्त में, देवियों की पत्थर या धातु की मूर्तियाँ रजस्वला होती हैं। और इस वात का पता पुजारी को लग जाता है। अयोध्या की मूर्तियों को गर्मी लगती है, इसलिये उन पर पंखे चलाये जाते हैं। मथुरा-वृन्दावन आदि की मूर्तियाँ हजारों-मन पकवानों और मिठाइयों का नैवेद्य माँगती हैं। भक्तलोग यह सामान प्रस्तुत करते और यह विद्यास करते हैं, कि भगवान् इन पदार्थों को खाते हैं। पत्थर या धातु की मूर्ति के सम्बन्ध में ऐसी गप्पों को अन्यविद्यासियों के अतिरिक्त और कौन मान सकता है ? मन्दिरों की पूरी-लीला का वर्णन करने के लिये, एक मोटी-सी पुस्तक लिखने की ज़रूरत है ! अस्तु ।

मन्दिरों के बाद, तीर्थों का नम्बर है ! जब, सारे भारतवर्ष में मन्दिर बन गये, तब नियमानुसार कुछ मन्दिरों को विशेष-प्रतिष्ठा मिलने लगी। समय-समय पर, विभिन्न मन्दिरों को

प्रतिपूरा प्राप्त हुई और आगे चलकर वह सारा क्षेत्र ही पूजा जाने लगा, जहाँ वे मन्दिर थे। जब दोस्तलोगों ने देखा, कि इस जगह बहुत-सी भेड़ें आती हैं, तो उन्होंने उस मन्दिर के आस-पास और भी बहुत-से मन्दिर बना लिये। बस, फिर क्या था? वह तीर्थस्थान बन गया। कहावत मशहूर है, कि “दूर के ढोल सुहावने होते हैं”। इसी के अनुसार, लोगों को दूर के तीर्थस्थानों का अधिकाधिक महत्व जान पड़ने लगा और वे अपनी सारी शक्ति एवं सम्पत्ति का नाश करके भी उन तीर्थों के दर्शन को जाने लगे। उन्होंने यह नहीं सोचा, कि आखिर जिस पत्थर से चक्री बनी है, जिस पत्थर का हमारा सिल-लोड़ा और ऊखल है, वही पत्थर तो उस तीर्थ में भी रक्खा है! फिर वहाँ के पत्थर का इतना महत्व क्यों? आज भी हम देखते हैं, कि उसी अन्धविश्वास से प्रेरित होकर ऐसे-ऐसे बूढ़े—जो थोड़ा चलने में भी कष्ट अनुभव करते हैं—तीर्थों की तरफ पचते-मरते दौड़े जाते हैं!

और तीर्थों में होता क्या है? पण्डे-पुजारी एवं महन्तलोग, यात्रियों की आँखों पर अन्धश्रद्धा की पट्टी बाँधकर उन्हें खूब मूँडते तथा उस धन से दिल खोलकर रण्डीबाजी और शौक़ शराब का खर्च चलाते हैं। जब कभी कोई ‘शिकार’ फँस गया, तब अपनी तरफ से वे किसी प्रकार की शराफत नहीं करते। अभी, कुछ ही दिन पूर्व, एक शहर में गंगा-स्नान के लिये आये हुए एक युवक को, भाँग में धतूरा पिलाकर पण्डों ने उसकी स्त्री को कङ्जे में करना चाहा। लेकिन स्त्री किसी तरह निकलकर पुलिस की शरण में पहुँची और पुलिस ने उसके पति को अस्पताल तथा पण्डों को जेल भिजवाया। इस तरह की न-जाने कितनी घटनाएँ रोज़ सारे देश में धर्म के बच्चे तीर्थ की यात्रा के नाम पर होती हैं।

पी रहे हैं और दूसरे बड़ी-भारी जटा बाँधे एक लैंगोटी लगाये अपना हाथ लम्बा करके कुछ कह रहे हैं। खेद !

सारांश यह, कि धर्म के नाम पर हम ढोंगियों के एक बहुत-बड़े समूह का पालन कर रहे हैं। जब स्वयं धर्म ही ढोंग है, तो उसके नाम पर डुकड़ा माँगकर खाने और बदमाशी करनेवाले साधु भले-आदर्सी कैसे कहे जासकते हैं ? लोगों को, यदि जरा भी विवेक हो और वे उससे काम लें, तो विना विलम्ब किये मालूम हो जावेगा, कि सारे संसार के और सभी धर्मों के साधु ढोंगी हैं। इन ढोंगियों में से कुछ पेटभरे हैं, कुछ प्रतिष्ठा के इच्छुक हैं, कुछ स्वार्थी हैं और शेष अव्वल-दर्जे के बदसाश हैं। क्या हम यह आशा करें, कि इस वीसवीं-सदी के वैज्ञानिक-युग में लोग अपनी इस अन्धविश्वासजन्य-भूल को अनुभव करके भविष्य में इस ठगों के से गिरोह को यानना छोड़ देंगे ?

धर्म से पैदा होनेवाले अन्धविश्वास ने, पद-पद पर मनुष्यों को धोखा दिया है। अभी थोड़े दिन पूर्व, एक पकरिया का बड़ा-भारी पेड़ आँधी के कारण उखड़ गया। लोगों ने, उसकी डालियाँ काट लीं। उसका तना बड़ा बजनदार था और दूसरी तरफ का बजन हट चुका था, एवं वह ऐसी पृथ्वी पर पड़ा था, जहाँ से उसका एक तरफ गिर पड़ना आवश्यक था। योगायोग से वह पकरिया ‘गुरुत्व’ वाले सिद्धान्त के अनुसार तने की तरफ गिरी और अपने पहले गड्ढे में फिर ज्यों-की-त्यों खड़ी हो गई। वस, फिर क्या था ? लोगों ने, उस वृक्ष की पूजा शुरू कर दी और मनों, मिठाई उस वृक्ष पर प्रतिदिन चढ़ने लगी !

एक मुसलमानी-गाँव की एक गड्ढी में एक ऐसा हिन्दू

गिर पड़ा, जिसे जूँड़ी आती थी। गड़ही से निकलने के बाद उसे जूँड़ी नहीं आई। बस फिर क्या था, सैकड़ों जूँड़ीवाले उसमें नहाने लगे और तबतक नहाते रहे, जबतक एक आर्यसमाजी-सज्जन ने उन लोगों को धिक्कारते हुए यह नहीं बतलाया, कि इसी गड़ही में मिलकीलोगों के घरों की मोरियाँ गिरती हैं! सारांश यह, कि अन्धविश्वास ने उस मल-मूत्र में भी स्नान करवाया और वह भी बड़े-बड़े तिलकधारियों को! अन्धविश्वास की महिमा अपार है!

अंधविश्वास में फँसी हुई जनता को बुझू बनाने के लिये दोस्तलोग कोई नया-क्रिस्सा चालू कर देते हैं, जो दूर-दूर तक फैलकर लोगों को बनाता रहता है। कभी किसी को कोई ऐसी देवी मिलती है, जिसके एक कान में ताला और दूसरे में मशाल बँधी होती है और वह उस व्यक्ति से कहती है, कि जो श्रावण की पूर्णिमा को दीपावली न जलावेगा, उसके घर में सब मर जावेंगे और ताला लटक जावेगा। कभी किसी को सात-देवियाँ सड़क पर खेलती मिलती हैं और उस शख्स के द्वारा संसार को यह सन्देश देती है, कि जो आदमी नाग-पंचमी का त्यौहार पंचमी के बजाय चौथ को न मनावेगा, वह जिन्दा न रहेगा। यह संवाद, ग्रामों में पहुँचते ही तहलका भव जाता है और लोग इस प्रकार की किंवदन्तियों पर विश्वास करके उसी के अनुसार कार्य करने लगते हैं। यदि, उनके हृदय में देवी-देवताओं का भूठा-भय न होता, वे पारलौकिक-अंधविश्वास में न उलझे होते, तो क्या कभी भूलकर भी ऐसी गप्पों पर विश्वास कर सकते थे? कदापि नहीं!

पारलौकिक-अंधश्रद्धा का प्रभाव, कानूनों की कड़ाई से कुछ-कुछ दब भी गया है। ऐसी दबी हुई बातों में से, सती-प्रथा प्रधान है। किसी पुरुष की मृत्यु होने पर उसकी स्त्री

उसके साथ जले, यह पाशविकता हमारे यहाँ प्रचलित होगई थी, इसे मानना पड़ता है। ऐसे अधम-कृत्यों को, उस समय के लोग तो महान्-धर्म मानते ही थे, लेकिन इस बीसवीं-सदी के कुछ लोग तथा कुछ पत्र-सम्पादक बहा महत्वपूर्ण-कार्य मानते एवं घड़े गर्व से उस 'सती' का वर्णन पत्रों में छपवाते तथा छापते हैं। ऐसे स्त्री-पुरुष दोनों ही स्वर्ग में जाकर मिलेंगे, इस अन्धश्रद्धा के कारण इस पशुता का जन्म हुआ था। पति के मरने पर पत्नी अग्नि में जीवित ही जले, इससे बढ़कर पागलपन और क्या होगा ? यह, धर्मजनित-अन्ध-विद्यास, मनुष्यता का विद्यातक और हमारी मूर्खता का परिचायक है ! पढ़े-लिये लोगों का कर्तव्य है, कि वे मनुष्यता की रक्षा के लिये, पति के साथ जलनेवाली स्त्री की खूब निन्दा करें और जनता में इस पशुता के विरुद्ध रोप की भावना उत्पन्न करें।

धर्म से पैदा होनेवाले अंधविद्यास की कथा गाने में यदि सचमुच ही शारदा होतीं, तो वे भी असमर्थ रहतीं। जरा और भी देखिये। प्राचीन हिंदू-समाज में एक प्रथा थी और अधिक-श्रद्धालुओं में वह कहीं-कहीं और भी देखी जाती है। वह यह, कि अपनी वर्तमान-पत्नी को जो व्यक्ति इस जन्म में दान कर देता है, वह दूसरे-जन्म में फिर वही पत्नी पाता है। इसके लिये लोग तीर्थों के परेडों से पहले तय कर लेते और पत्नी उन्हें संकल्प कर चुकने के बाद निश्चित-रक्तम देकर उसे वापस खरीद लेते हैं। एक बार का क्रिस्सा सुना जाता है, कि एक परेडे ने उस महिला के सौंदर्य पर मुग्ध होकर उसे वापस बैंचने से इनकार कर दिया। फलतः, महिला छत पर से कूद पड़ी और उसकी मृत्यु होगई। तभी से यह प्रथा कम हुई है। इससे बढ़कर पशुता और क्या होसकती है, कि अपनी स्त्री ही दान कर दी जावे ?

श्रद्धे ! श्रद्धे ! तू जब अंधों के पल्ले पड़ती है, तब वे बिना सींग-पूँछवाले बेचारे कहाँ के नहीं रह जाते ।

पुस्तक, प्रेस में दे चुकने के बाद, जब यह छप रही थी, तब ता० २४ अगस्त १९३३ ई० के दैनिक-प्रताप में हमें एक विचित्र-संवाद पढ़ने को मिला । हम तो समझते थे, कि केवल अशिक्षित मनुष्य ही आँखों के अंधे होते हैं, लेकिन यह संवाद पढ़कर हमारा यह विश्वास होगया, कि पढ़े-लिखे भी वैसे हो सकते हैं । सूर्य-ग्रहण के अवसर पर, कुरुक्षेत्र में एक राजा साहब ने अपनी स्त्री पण्डे को दान करके, फिर उसे दसहजार-रुपये में खरीद लिया । हमें उन राजा साहब की बुद्धि पर तरस खाना पड़ता है । इस बीसवीं-सदी में भी ऐसे रईसलोग जिस भारत में हैं, उस भारत की उन्नति हो तो कैसे ? यदि, मिस मेयो को यह कथा विदित होजाय, तो शायद वह फिर एक “Slaves of the Gods” (देवताओं के गुलाम) नामक पुस्तक लिखे । अन्धविश्वास की महिमा, आस्तिकों के कल्पित-ईश्वर से कई-गुनी अधिक है । वलिहारी है इस सिद्धान्त की, जो स्त्री को दान करवा सकता है ।

पता नहीं, हमारे समाज-सुधारकलोग किस नींद में सोते हैं । जिस कानून के अनुसार अपनी स्त्री बैंचनेवाले पर मुकदमा चल सकता है, उसी के अनुसार इन राजा साहब पर क्यों नहीं चलवाते ? स्त्री बैंची जाय या दान को जाय, दोनों समान हैं ! दाम लें या न लें, कब्जा तो दे देते हैं ! धर्म के सुधार की आशा क्या अब भी सम्भव है ? कदापि नहीं । खैर ।

और भी मज्जा देखिये । प्राचीन-काल में, काशी में करवत लेने की प्रथा थी । जो लोग शीघ्र ही मोक्ष जाना चाहते थे, वे अपना शरीर करवत से खड़ा-खड़ा चिरवा डालते थे । इसी

तरह एक शिला ओङ्कारेश्वर में है, जिस पर लोग औंघे-सिर पहाड़ पर से गिरकर मोक्ष का मार्ग साफ़ करते थे। ऐसे 'सुन्दर-सुन्दर' कार्य सिवा धर्मजनित-अन्धविश्वास के और कौन करवा सकता है ?

अन्धविश्वास में फँसी हुई जनता को, परलोक की हुएड़ी देने का-सा प्रलोभन देकर, ढोंगियों ने क्रिया-कर्म यानी मृतक के पश्चात् पिरडदान के साथ दसवें-दिन सैकड़ों हजारों रूपयों का मालताल दान करवा लेने का भी एक तरीका जारी करवा दिया। लोगों को चकमा यह दिया गया, कि ये सभी बस्तुएँ परलोकगत-आत्मा को प्राप्त होजावेंगी। जब परलोक या आत्मा है ही नहीं और यदि ये चीजें होतीं भी, तो भी यहाँ दान की हुई बस्तु किसी भी तरह वहाँ नहीं पहुँच सकती थी, तब इस दान का क्या मूल्य है ? क्या भोले-भाले लोगों को धोखा देना और किसी चीज़ का नाम है ? कुछ पढ़े-लिखे लोग भी इसे सत्य मानते हैं, इसलिये वे ही सबसे अधिक दया के भाजन हैं ! अन्धविश्वास की महिमा ! तू धन्य है !

इसी तरह के हजारों-अन्धविश्वास धर्म के नाम पर प्रचलित हुए और उनमें से कुछ या कुछ का अवशेष अब भी समाज में मौजूद है। वासमार्ग की उत्पत्ति भी ऐसे ही अन्धविश्वास के कारण हुई थी और उसी के प्रभाव से अश्वमेध की वह लीला हुई, जिसका वर्णन महीधराचार्य ने अपने भाष्य में किया है ! वासमार्ग की शाखाएँ यत्र-तत्र अब भी मौजूद हैं और चुपके-चुपके अपने शिष्य बढ़ाती हैं। उनकी दृष्टि में पञ्च मकार यानी मांस, मदिरा, मैथुन, मीन और सुद्रा ही स्वर्ग या मोक्ष हैं ! वासमार्ग के कुछ प्रधान-चिन्ह बहुत-से लोगों की दृष्टि में अब भी पूजनीय हैं। इनमें से,

एक तो योनिसहित शिवलिंग की पूजा है, जो प्रायः सारे भारत में प्रचलित है और दूसरा है जगदीश का मन्दिर ! शिवजी की मूर्ति की पूजा नहीं होती, उनके लिंग की होती है ! कारण, कि वाममार्गियों के यहाँ एक युवक तथा युवती के गुप्तांगों की पूजा होती थी । लोगों पर अन्धविश्वास का भूत इस तरह सवार था, कि उन्होंने बिना सोचे-समझे इस अज्ञानपूर्ण-कार्य को अपनाया और आधे से अधिक हिन्दू अबतक उसकी पूजा कर रहे हैं । ( हाय री हिन्दू-जाति ! इतनी अधम-भावनाओं की मौजूदगी में भी तेरा अस्तित्व संसार में है ! ) जगदीश या जगन्नाथपुरी का मन्दिर प्रत्यक्ष ही वाममार्गियों का हेड-ऑफिस था, इसे कौन न मानेगा ? मन्दिर की दीवारों पर जो खी-पुरुप संयोग के नगे-चित्र खुदे हैं, वे क्या चिल्ला-चिल्लाकर इसकी पुष्टि नहीं करते ? यदि वह वाममार्ग का मन्दिर न होता, तो क्या वे ही चित्र खोदे जाते ? और भी देखिये । सभी मन्दिरों में राधाकृष्ण या सीताराम की मूर्तियाँ हैं । जगन्नाथपुरी में एक और कृष्ण वैठे हैं, दूसरी तरफ बलराम और बीच में सुभद्रा ! यह कौन-सा तरीका है ? क्या वाममार्गियों के उस सिद्धान्त की पुष्टि के लिये, कि भैरवीचक्र में तुम्हारे हिस्से में जो भी पड़ जाय, फिर वह चाहे तुम्हारी माँ-बहिन ही क्यों न हो, उसके साथ तुम्हें संभोग करना चाहिये—यह रचना नहीं की गई है ? क्या इन मूर्तियों को दिखलाकर वाममार्गी अपने शिष्यों को यह न समझाते रहे होंगे, कि जब श्रीकृष्ण जैसे भगवान् भी अपनी बहिन को बगल में लिये वैठे हैं, तो तुम्हें अपनी बहिन-बेटी से बदमाशी करने में क्या आपत्ति है ? कर्मयोगी-कृष्ण के नाम पर यह कैसी लीला ढोंगियों ने फैलाई है । जगन्नाथपुरी, वाममार्ग

का केन्द्र था, इसका एक और भी प्रमाण है। सभी 'तीर्थों' में शुद्धतापूर्वक भोजन दिया जाता है, किन्तु जगन्नाथपुरी में जूठा एवं कभी-कभी जूठे मिट्टी के सिक्कोरों में दे दिया जाता है। वाममार्ग का यह नियम है, कि भैरवीचक्र से बाहर निकलने पर सब जातियाँ पृथक् हैं, भैरवीचक्र के भीतर सब जातियाँ ब्राह्मण हैं। इसलिये चक्र के भीतर सब लोगों को एक-दूसरे का जूठा खाना चाहिये, फिर वह चाहे भङ्गी हो या ब्राह्मण किंवा नीरोग हो अथवा राजयद्धमा का रोगी ! ठीक यही दशा जगन्नाथपुरी की भी है। बाहर, जो लोग दूसरे की छाया पड़ने से अशुद्ध हो जाते हैं, वे पुरीरूपी चक्र में प्रवेश करते ही सबलोगों के साथ और परदों का जूठा-भात खाने में किंचित भी नहीं हिचकिचाते। सबलोगों के साथ बैठकर खाने की—यदि वह केवल अन्धविश्वास तथा श्रद्धा के कारण न किया गया हो—तो हम सदैव प्रशंसा ही करेंगे, लेकिन सबलोगों का जूठा खानेवाली फिलाँसफी हमारी समझ में नहीं आती। इसे तो हम प्रत्यक्ष ही वाममार्ग की छाया कहेंगे।

इस प्रकार की हजारों-बातें हैं, जो केवल अन्धविश्वास के कारण हमलोगों के यहाँ मानी जाती हैं। इस अन्धविश्वास को धर्म ने जन्म दिया है। यदि धर्म का ढोंग न प्रचलित होता, तो ऐसे अन्धविश्वासों का कभी जन्म ही नहीं हो सकता था। हम देखते हैं, कि जिस-जिस क्षेत्र में धार्मिक-विचारों का स्पर्श भी हो गया है, वहाँ अन्धविश्वास की नदियाँ वह रही हैं। और जिन क्षेत्रों से धर्म दूर रहा, वहाँ अन्धविश्वास का ज़िक्र भी नहीं है। जो लोग, समाज को ऐसे-ऐसे अन्धविश्वासों के गर्ने से निकालना चाहें, उन्हें उचित है, कि वे धर्मरूपी ढोंग को संसार से विदा करने का प्रयत्न करें।

## धार्मिक-मतभेद से हानि.

यदि, संसार में केवल एक ही धर्म होता, तो वह या तो अवतक निर्मूल होगया होता, या उसका कोई स्थायी-प्रभाव न पड़ने पाता। धर्म को जो इतना अधिक महत्व दिया गया है, उसका जनक धार्मिक-मतभेद है। हम, पहले बतला आये हैं, कि हजारों-लाखों शिक्षित-आदमी अपने धर्म को सत्य मानकर उसका पालन केवल इसलिये करते हैं, कि अन्य धर्मावलम्बी शिक्षित-समुदाय, अपने धर्म से अत्यधिक-प्रेम करता है। यदि, एक ग्रेजुएट-आर्यसमाजी वेद को ईश्वरकृत मानकर उसकी प्रशंसा और जैन-ग्रन्थों की निन्दा करता है, तो कोई कारण नहीं, कि एक वैसा ही जैनी, अपने ग्रन्थों को सत्य मानकर वेद की निन्दा न करे ! जब यह स्थिति है, तो किर आपस में मतभेद पड़कर विरोध व्यों ने बढ़ेगा ? बस, यही धार्मिक-मतभेद से होनेवाली हानि का मूल स्वरूप है।

हम, प्रारम्भ ही से धार्मिक-मतभेदों के कारण झगड़े होते देखते हैं। बौद्धों और ब्राह्मणों के धार्मिक-मतभेद ने, त्योंही जैनियों और ब्राह्मणों के धार्मिक-मतभेद ने, ताल्कालिक-भारतवर्ष को मिट्टी में मिला दिया था ! वो शक्ति, देश की उन्नति में लगनी चाहिये थी, वह शाखार्थ और एक दूसरे को नीचा दिखलाने में लग रही थी। एक धर्मवाले, दूसरे धर्मवालों के सर्वनाश के लिये सभी उपाय करते और अपनी शक्ति भर कोई बात उठा न रखते थे। बौद्धों ने ब्राह्मणों को परेशान किया और ब्राह्मणों ने बौद्धों को।

जैनियों ने त्राह्णणों को कोल्हू में डालकर पेलवाया और त्राह्णणों ने जैनियों को ! और यह सारा कारड हुआ क्यों ? केवल इस-लिये, कि लोग उस पथ को मानना छोड़कर हमारे पन्थ को मानें। यद्यपि, उस पन्थवाले व्यक्ति के इस पन्थ में आजाने से किसी प्रकार का हानि-लाभ न था, लेकिन धर्मचार्यों में, धार्मिक-सिद्धान्तों के मतभेद के कारण जो ज्ञवरदस्त-प्रतिस्पर्द्धा उत्पन्न हो गई थी, उसमें विजय प्राप्त करना भी तो आवश्यक था न ? यद्यपि, ये सभी धर्मचार्य केवल ढोंगी थे, खृठे पारलौकिक-गीत गाते थे, फिर भी अन्धविद्यास के कारण जनता इनके चक्र में फँसी थी और इस मतभेद को दूर करने के स्थान पर उसे बढ़ाने में ढोंगी-धर्मचार्यों की सहायता करती थी।

उस काल में, वडे-बडे विद्वान् और तार्किक हो गये हैं। लेकिन, उन सबकी शक्ति केवल पारस्परिक-विरोध की वृद्धि करने में ही खर्च हुई थी। चौद्दों और त्राह्णणों ने पारस्परिक-खण्डन के लिये पचासों युक्तिपूर्ण तथा खण्डनात्मक-ग्रन्थ बनाकर अपनी शक्ति का दुरुपयोग किया था। औरों की कौन कहे, शङ्कराचार्य तथा कुमारिलभट्ट जैसे उद्भट-विद्वान् भी इसी मतभेदजन्य-पक्षपात के चक्र में फँसकर अपना मूल्यवान्-जीवन नष्ट कर गये। यदि, ये लोग धार्मिक-मतभेद के चक्र में न फँसते, तो कौन कह सकता है, कि इतनी वडी-बड़ी शक्तिवाले विद्वानों से समाज और देश को कितना भारी-लाभ पहुँचता। मतभेद के ही कारण, बुद्ध और महावीर जैसे प्रभावशाली-व्यक्तियों के जीवन से भी देश को विशेष-लाभ नहीं पहुँच सका। यदि, धार्मिक-मतभेद न होता, तो क्या इन दोनों महापुरुषों का जीवन इस तरह देश के लिये अनुपयोगी सिद्ध हो सकता था ? कदापि नहीं।

यह मतभेद, हिन्दू-जाति के लिये विप ही सावित हुआ। जो लोग, पहले एक समाज-सूत्र में बँधकर चलते थे, वे ही दो भिन्न-संस्कृतिवाले समझे जाने लगे। जैनियों ने कहा—“ब्राह्मण नीच होते हैं, इसलिये तीर्थঙ्कर कभी उस कुल में नहीं पैदा होते”। ब्राह्मणों ने कहा—“जैनी बड़े अधमाधम हैं। यदि हाथी के पैर के नीचे दब जाने का मौका आवे, तो दब जाना श्रेष्ठ है, किन्तु भागकर जैनियों के मन्दिर में आश्रय लेना ठीक नहीं।” बस, दोनों धर्मवाले, भिन्न-संस्कृति के माने जाने लगे। इससे पूर्व, दोनों एक संस्कृति माननेवाले थे। लेकिन, धार्मिक-मतभेद ने उन्हें एक-दूसरे का सर्वथा विरोधी बना दिया। यही नहीं, इसी मतभेद ने एक-दूसरे को तथा उनके धर्मों को नीच मानने के भाव भी उत्पन्न कर दिये।

आगे चलकर, जब मुसलमानों ने भारत पर आक्रमण तथा क़ब्ज़ा किया, तब उन्होंने भी वही रुख़ अङ्गितयार किया। इनका ढंग अबतक के सब ढंगों से अधिक भीषण था। अबतक के सब धर्मवाले तो केवल दूसरों से ह्वेष मानकर उनकी निन्दा ही करते थे, लेकिन इन्होंने अपने धर्म से मतभेद रखनेवालों को तलवार के घाट तक उतार देने का नियम जारी किया। इनकी वर्दरता और ब्राह्मणों की कटूरता के कारण भारत में इन दोनों संस्कृतियों में स्थिर-मतभेद उत्पन्न होगया, जो आजतक चला आता है। एक ने कहा—“इस्लाम को न माननेवाला काफिर, खुदा का गुनहगार है और उसका क़त्ल भी वाजिब है”। दूसरे ने कहा—“नहिं नीचो यवनात्परः” अर्थात्—मुसलमान से बढ़कर और कोई नीच ही नहीं होता। बस, धार्मिक-मतभेद का गढ़ा और भी अधिक गहरा होने लगा। मुसलमानों के साथ जितना जबर्दस्त धार्मिक-मतभेद था, उतना जबर्दस्त और

किसी भी धर्म से शायद हिन्दुओं का न था। दोनों जातियों में, परस्पर वृणा की भावना इसी सतभेद के कारण दिनोदिन अधिकाधिक पुष्ट होती रही। आगे चलकर, जो लोग मुसलमान हुए, वे हिन्दू-संस्कृति के सर्वथा-विरोधी बन जाने को मजबूर हुए। यदि, धार्मिक-सतभेद जोर न पकड़ता, तो क्या वाहर से आये हुए डेढ़-मुट्ठी मुसलमानों पर भारतवर्ष के मुसलमानों की पूर्व हिन्दू-संस्कृति का कोई प्रभाव न पड़ता? लेकिन यहाँ तो वह दशा हुई, कि जो कोई भूल से भी मुसलमानों का हुआ पानी पी गया, वह यवन हो गया और इस तरह उसकी भर्त्सना की गई, कि लड्जित होकर उसने भारतीय-संस्कृति से मुँह सोड़, अपने-आपको अरवी-संस्कृति में सान लेना ही श्रेष्ठ माना। इसी तरह ज्यों-ज्यों तात्कालिक-हिन्दुओं की मूढ़ता के कारण लोग भारतीय-संस्कृति छोड़ने को मजबूर हुए, त्यों-ही-त्यों एक ऐसा ढ़ल तयार होता गया, जो अपनी सारी शक्ति से यहाँ की संस्कृति का विरोध करने में गर्व अनुभव करने लगा। आज, आमतौर पर देखा जाता है, कि मुसलमानलोग एक अस्तावा भरकर टट्ठी जाते हैं। थोड़ा पानी वहाँ खर्च होता है, शेष से लौटकर हाथ-पैर धोते और पीलते हैं। यह तो सभी मानते हैं, कि विदेशों से नाममात्र को मुसलमान यहाँ आवाद होने आये थे। शेष सब भारतीय हैं। लेकिन, उपरोक्त व्यवहार प्रायः सब करते हैं। कारण, कि धार्मिक-सतभेद के कारण हिन्दू-संस्कृति उन्हें अपने पास नहीं आने देती थी और न वे ही वृणा करनेवाले हिन्दुओं का कोई गुण लेना चाहते थे। ऐसी दशा में, उनके लिये अरब की सभ्यता की शरण लेना आवश्यक था और अरबलोग इसी तरह सकार्द की अविक चिन्ता न

करके एक ही अस्तावे में भरे हुए पानी से घर का सारा काम चला लेते थे, जो भारतीय-मुसलमानों ने भी सीखा। यदि, धार्मिक-मतभेद का प्राबल्य न होता, तो क्या जिस तरह हूणों, शकों, सीथियों आदि को भारतीय-सभ्यता की शिक्षा दे दी गई थी, उसी तरह इन्हें नहीं दी जासकती थी ?

इन दोनों जातियों में, धार्मिक-मतभेद आज भी बना है। तेर्वेस-करोड़ हिन्दू एक तरफ हैं और आठ-करोड़ मुसलमान दूसरी तरफ। दोनों जातियों के धार्मिक-नेता, इस बीसवीं-सदी में भी इस बात का प्रयत्न करते हैं, कि इन दोनों जातियों में अधिकाधिक भेदभाव उत्पन्न करवा दिया जावे। मुसलमानों को भय है, कि हिन्दू हमें खाजावेंगे और हिन्दुओं को मुसलमानों से यही खौफ है। इस भय का कारण और कुछ नहीं, केवल धार्मिक-मतभेद है। यदि, धर्म नामक चिड़ियाँ दुनिया से उड़ जाय, तो न धार्मिक-मतभेद रहे, न किसी को किसी से भय ही। अस्तु ।

मुसलमानों ने तो धार्मिक-मतभेद होने पर कत्ल कर-डालने का तरीका जारी किया था, लेकिन ईसाई उनसे सैकड़ों क़दम आगे ही रहे। उनके यहाँ, धार्मिक-मतभेद के कारण किस तरह मनुष्यता का नाश हुआ, किस तरह लाखों-मनुष्य जीवित ही अग्नि में झोंक दिये गये, किस तरह लोगों को जरा-जरा सी बात पर फाँसियाँ दी गईं और किस तरह पशुता का नंगा-नाच हुआ था, यह सब किससा जानने की इच्छा रखनेवालों को, सस्ता-साहित्य-मण्डल अजमेर से 'नरमेघ' नामक पुस्तक मँगवाकर पढ़नी चाहिये। उसे देखने पर पाठकों को ईसाईधर्म में होनेवाले मतभेद से जो-जो काण्ड हुए हैं, उनका वहुत-कुछ पता लग जावेगा ।

यूरोप तथा अन्यान्य-देशों में, केवल धार्मिक-मतभेद के कारण बड़े-बड़े युद्ध हुए हैं, जिनमें लाखों-मनुष्यों की जानें गई हैं।

जबसे संसार में धार्मिक-मतभेद का बीजारोपण हुआ है, तब से आजतक अधिकांश लोगों की शक्तियाँ इसी में लग रही हैं। इस कीचड़ में फँस जाने के कारण, लोग और-और कार्य नहीं कर पाते। बड़े-बड़े विद्वान्, जिनके द्वारा देश और समाज का बहुत-कुछ भला हो सकता था, इसी कीचड़ में फँसे देख पड़ते हैं। आर्यसमाजियों तथा सनातन-धर्मियों और आर्यसमाजियों तथा जैनियों या मुसलमानों के बीच जो पैस्फलेटवाजी होती रहती है और वहस-मुवाहिसे में जितना समय, शक्ति और धन खर्च किया जाता है, वही सब यदि देश की उन्नति में लगता, तो कितना अच्छा था ? लेकिन, धार्मिक-मतभेद से ही उन्हें कुरसत नहीं मिलती, आगे की कौन सोचे ? जहाँ देखो, ऐसी पुस्तकों और मुवाहिसों की भरमार है। इन सब में से, कोई भी भला-आदमी यह नहीं सोचता, कि जिस ईश्वर या मज़हब के नाम पर हम लड़ रहे हैं, वह है क्या चीज़ ? यदि, इनमें से किसी एक ने भी पारलौकिक-विषयों की पोल जान पाई होती, तो यह स्थिति कदापि न रहने पाती। लेकिन जानता कौन, जबकि अन्ध-विश्वास की पट्टी सबलोगों की आँखों पर चढ़ी है ?

इसी धार्मिक-मतभेद के कारण, भारत में साम्प्रदायिक-दंगे होते हैं। हिन्दुओं तथा मुसलमानों के बीच, कानपुर, कलकत्ता, वर्स्वाइ आदि स्थानों पर जो बड़े-बड़े दंगे हुए हैं और जिनमें दोनों पक्षों की ओर से दिल खोलकर पशुता का नंगा-नाच किया गया है, वे सब इसी मतभेद के प्रताप से हुए थे।

यदि धर्म का प्रभ ही न होता या दोनों धर्मों के बीच मतभेद न होता, तो क्या कभी ऐसी हैवानियत के हृश्य देखने को मिल सकते थे ? कदापि नहीं ।

धर्मचार्यों का यह स्वभाव ही है, कि जहाँ किसी अन्य-धर्मवाले से उनका मतभेद हुआ, तहाँ वे अपने अनुयाइयों के हृदय में दूसरे धर्मों के प्रति विट्ठेष की अग्नि भड़काने लगते हैं । यह प्रथा प्रारम्भ से आजतक समानरूप से चली आरही है । इसका अन्त, तबतक सम्भव नहीं है, जबतक संसार से धर्म नामक ढोंग का अन्त न होजाय ! न रहेगा बाँस, न बजेगी बाँसुरी ।

धार्मिक-मतभेद ने, मनुष्य के हृदय में कितना जबरदस्त-पक्षपात पैदा कर दिया है, इसका एक उदाहरण लीजिये । एक बार, धार्मिक-जोश से उत्तेजित होकर मौलाना मुहम्मदअली ने कहा था, कि—“मैं, सैकड़ों गान्धियों की अपेक्षा एक अपढ़-मुसलमान को इसलिये अच्छा समझता हूँ, कि वह मुसलमान है” । मौलाना जैसे सभ्य और शिक्षित-व्यक्ति के मुँह से ये शब्द केवल धार्मिक-मतभेदजन्य पक्षपात के कारण ही निकल सके थे । यदि यह रोग न होता, तो वे लाख विरोध होने पर भी गान्धीजी जैसे देशपूज्य-व्यक्ति के विषय में ऐसे शब्द न कह पाते, न वह सभा सुन ही सकती थी ।

संसार में, और चाहे जिस देश पर धार्मिक-मतभेद का चाहे जो प्रभाव पड़ा हो, लेकिन हम अपने देश में प्रत्यक्ष देखते हैं, कि इस मतभेद के कारण देश की कमर झुक गई है या देश के अंगोपांग में लकवा मार गया है ! जिस मतभेद ने हमारा इस तरह सर्वनाश करके हमें अवनति के गर्त में गिरा दिया है, उसे बढ़ाने या सुरक्षित रखने के लिये क्या अब भी हम धर्म-

रूपी ढोंग को सुरक्षित रखेंगे ? हाँ, यदि हमारी अवनति अभी और होनी है, तब तो हम इस ढोंग में फँसे ही रहेंगे, लेकिन यदि अब हम इसके दुष्परिणामों से घबरा उठे हैं, तो निश्चय ही विचारपूर्वक इस ढोंग की असलियत का पता लगाकर उसे छोड़ देंगे ।

---

## धर्म और हिन्दू-समाज.

हम, पहले बतला आये हैं, कि धर्म स्वयं तो ढोंग है ही, लेकिन इसके साथ ही साथ उसका जिस क्षेत्र से सम्पर्क होगया, उस क्षेत्र में भी ढोंग फैल गया। जिस दिन हिन्दू-समाज के सामाजिक-नियमों में धर्म घुसा, उसी दिन मानों हिन्दू-जाति का कपाल फूट गया। जिस दिन से हमलोग सामाजिक-विषयों का निर्णय धार्मिक-पुस्तकों के आधार पर करने लगे, उसी दिन से मानों हमारी बुद्धि का दिवाला निकल गया! विवाह के लिये धर्म-प्रन्थ देखो, लड़का होने पर धर्म-प्रन्थ देखो, रोटी खाने में धर्म-प्रन्थ देखो, पानी पीने में, सोने में, बैठने में, चलने में, बोलने में, पहनने और ओढ़ने में, लेने-देने और च्यवहार में भी धर्म-प्रन्थ ही देखो। सारांश यह, कि कोई भी सामाजिक-कार्य, धर्म-प्रन्थ की सहायता और धार्मिक-नियम-अनुकूल हुए बिना कभी हो ही नहीं सकता।

जब, समाज में धर्म घुसा, तो ढोंग का फैलना तो आचरणक ही था। फलतः, समाज में श्रेणी-विभाजन हुआ। इस विभाजन के अनुसार, कुछ लोग अत्युत्तम वन बैठे और शेष लोग उस श्रेणी के संस्कारी-गुलाम ! यह उत्तम-श्रेणी ब्राह्मण कहलाने और शेष लोगों से पूजो जाने लगी। आगे चलकर, इस श्रेणी की तबियत में—अत्यधिक पूजा पाने के कारण—दम्भ पैदा होगया और फिर वह अपने वरावर किसी को मानने ही न लगी। यही नहीं, उनके धार्मिक-कानून के



स्थिति थी, कि यदि किसी सवर्ण की हप्ति किसी अच्छे-कार्य को जाते समय किसी अछूत पर पड़ जाय, तो वह सवर्ण स्नान करता या हाथ-पैर ही धो डालता। अछूतों को, नगर में जाते समय एक आवाजदार-लकड़ी ठोकते हुए चलना पड़ता था, जिसमें कोई सवर्ण-हिन्दू उनसे छू न जाय। बुद्ध ने, इस जुल्म के विरुद्ध आवाज उठाई, तभी से इसकी मात्रा कुछ कम हुई; लेकिन यह 'अछूत' का रोग समाज में अबतक मौजूद है। भंगी कुल में उत्पन्न व्यक्ति, भले ही मैला न उठाता हो, भले ही वह पढ़ा-लिखा विद्वान् हो, लेकिन यदि सवर्ण-हिन्दू यह जान पावे, कि यह भंगीकुलोत्पन्न है, तो वह उसे कदापि न छुएगा। कारण, कि यह सनातन से चला आया हुआ 'धर्म' है। उसको छूना पाप है।

मनुष्यता का इतना भीषण-उपहास, क्या धर्म की सहायता के बिना कभी हो सकता था? कदापि नहीं। मनुष्य को मनुष्य से स्पर्श करना चाहिये या नहीं, यह एक साधारण साधाजिक-प्रश्न है, लेकिन हम इसका उत्तर धर्म-शास्त्रों में ढूँढते हैं। और यह निश्चित ही है, कि जब हम धर्म-शास्त्र खोलकर किसी प्रश्न का उत्तर ढूँढेंगे, तो सिवा ढोंग के वह शास्त्र कुछ न बतलावेगा। इसी नियम के अनुसार, आज हजारों-वर्षों से हिन्दुओं ने वेचारे अछूतों पर धर्म के नाम पर जुल्म कर रखा है और अपने अज्ञान तथा 'धर्मचार्यों' के पुनर्जन्मादि ढोंगपूर्ण-गपोड़ों को सुनकर वे वेचारे इसे सत्य मान लेते हैं, कि हम अछूत हैं और अपने यापों का फल भोगने को अछूत-कुल में पैदा हुए हैं! यदि, धर्म का ढोंग हिन्दू-जाति के सिर से उत्तर जाय, तो क्या कभी इस तरह एक मनुष्य को हम कुत्ते से भी बद्तर मानकर जन्मभर उसे अपमानित कर सकते हैं? कदापि नहीं।

हम, धर्म के कथनानुसार उन वेचारों को अस्पृश्य तो सानते हैं, लेकिन जब कोई अचूत हमारे धार्मिक-नियमों को लात मारकार मिंग सार्टिन बन जाता है, तब हम उसे सारे ही नागरिक-अधिकार दे देते हैं। ढोंग का, इससे बढ़िया-प्रमाण और क्या चाहिये ? क्या धर्म के भूठे-ढोंग ने हमारी बुद्धि पर पर्दा डालकर हमें अवम नहीं बना डाला है ? ख्यैर ।

जब धर्म की दुम बढ़ी, तो वह रोटियों में भी जा बुसी । किस प्रकार के व्यक्ति के हाथ का भोजन करना चाहिये और किस तरह सफाई से रहनेवाले को भोजन बनाने का अधिकार है, इस सामाजिक-प्रश्न के लिये भी हमने धर्म की शरण ली । फलतः उच्च कहे जानेवाले लोगों ने अन्य लोगों के हाथ का भोजन खाना ही नहीं छोड़ दिया, बल्कि स्वयं उनके बनाये हुए भोजन को भी यदि कोई छू जाय, तो वह भोजन अग्राह्य माना जाने लगा । और ज्यों-ज्यों दिन बीतते गये, त्यों-त्यों “रोटियों में ही धर्म” माना जाने लगा । आज यह दशा है, कि यदि किसी बड़े-बड़े के सामने कोई यह कह दे, कि आपके लड़के ने अमुक-व्यक्ति के हाथ का भोजन कर लिया है, तो वह बूढ़ा चिल्हा पड़ेगा, कि हाय इस लड़के ने तो धर्म ही छुचो दिया । मतलब यह, कि इस बीसवीं-सदी में भी रोटियाँ धर्म का प्राण सानी जाती हैं और लोग चाहे बड़े-से-बड़ा नैतिक-अपराध भले ही कर डालें, डाका, चोरो, खून सब कुछ कर लें, लेकिन किसी अन्यजातीय-व्यक्ति के हाथ का भोजन नहीं कर सकते । कारण, कि धर्म केवल रोटियों में ही निहित बतलाकर लोगों ने उन्हें पागल कर दिया है । वे वेचारे, यह नहीं जानते, कि धर्म किस चीज़ का नाम है, वर्तमानकाल में उसका क्या स्वरूप है और रोटियों के साथ उसका क्या सम्बन्ध है !

उन्हें तो धर्म के नष्ट होजाने का भय है, इसलिये वे किसी और के हाथ की रोटी नहीं खाते, फिर चाहे वह रोटी उनकी अपेक्षा अत्यधिक सफाई से ही क्यों न बनाई गई हो ।

संयुक्त-प्रान्त के लोगों की रोटी, छूने से अग्राह्य होजाती है, मालवे के लोगों की रोटी मीलभर पर से चौके में कंकर फेंक देने से अभद्र्य होजाती है और मद्रास-प्रान्त के वैष्णवों की रोटी, दूरबीन लगाकर चार-मील पर से देख लेने से भी छूत होजाती है । इस रोटी की लीला ही विचित्र है, जिसे समझने में असमर्थता है ।

तिस पर मज्जा यह है, कि जो व्यक्ति रोटी के सम्बन्ध में जितना ही अधिक ढाँग करता है, वह उतना ही पवित्र तथा धर्मात्मा समझा जाता है ! जो किसी के हाथ का भोजन न करे, वह परम-धर्मात्मा तथा आदरणीय ! ऐसो स्थिति में, कौन चाहेगा, कि लोग मेरी इज़ज़त न करें ? जब किसी के हाथ का भोजन न करने से ही प्रतिष्ठा बढ़ती है, तो कौन दूसरों के हाथ का भोजन करके बेधर्म, अष्ट, किरिस्तान आदि उपाधियाँ लगावावे ? बस, इसी कारण हिन्दू-जाति का यह रोटीवाला-ढाँग और अधिक-दड़ होगया तथा जबतक धर्मरूपी ढाँग का नाश नहीं होजाता, तबतक इससे पिण्ड छूटना सरल-बात नहीं है । जिन लोगों की यह इच्छा हो, कि रोटियों में धर्म माना जाना बन्द होजाय, उन्हें सबसे पहले धर्म की ही जड़ खोदनी होगी । बिना धर्म का नाश हुए, यह दुर्गुण दूर नहीं होसकता ।

मामला, रोटी ही तक नहीं सीमित है । रोटी के बाद पानी का नम्बर है । जिस तरह किसी अन्य-जातिवाले की छुई हुई रोटी खाने से मनुष्य 'बेधर्म' होजाता है, उसी तरह कुछ जातियों

और कहीं-कहीं तो केवल ब्राह्मणों के अतिरिक्त किसी और के हाथ का पानी पी लेने से 'धर्म' नष्ट होजाता है। यही नहीं, मद्रास-प्रान्त के वैष्णवलोग यदि किसी अवैष्णव के देखते हुए पानी पी लें, तो उस पानी में उनका धर्म ही बह जाय! जो पानी कुएँ तथा नदी में किसी के छूने पर छूत नहीं होता, वही लोटे या घड़े में आ जाने पर छूत होने लगता है। इस प्रकार की मूर्खता को, धर्म के अतिरिक्त और कौन जन्म दे सकता है? लेकिन, धर्मजन्य-अन्धविश्वास के कारण आज समाज की यह दशा हो रही है, कि जो व्यक्ति अधिक-से-अधिक परहेज रखकर पानी पीता हो, उसे अधिक-अच्छा समझा जाता है। ऐसी दशा में, कौन न चाहेगा, कि लोग मुझे बड़ा-आदमी समझें? बलिहारी है इस स्थिति की।

केवल खाने-पीने में धर्म मानकर, हिन्दू-जाति ने अपनी संस्कृति को हलाल कर डाला। जब धर्म इसी में माना जाने लगा, तो लोगों ने सदाचार को डतना महत्व नहीं दिया, जितना खाने-पीने के परहेज को! इस परहेज की भी कोई सीमा न थी। खाने-पीने में जरा भी कम परहेज होते ही मनुष्य परिवारों से निकाल दिये गये और उन्हें अपनी इच्छा के विरुद्ध, प्रशस्त-संस्कृतियों में मिल जाना पड़ा। एक बार, किसी मुसलमान-सेना को राजपूतों ने खदेड़ा। आगे-आगे मुसलमान भागे जाते थे, पीछे-पीछे राजपूतों की सेना खदेड़ती जाती थी। जब, बहुत-दूर निकल गये और राजपूतों ने खदेड़ना छोड़ दिया, तब मुस्लिम-कौज के मुळा ने उन खदेड़नेवालों से बदला लेने की युक्ति सोची। उसने यह मशहूर कर दिया, कि भागते समय हमलोगों ने, रास्ते के सब कुँओं में थूका है। वस, फिर क्या था, शेष राजपूतों ने उस खदेड़नेवाली-सेना से अपना सम्बन्ध

तोड़ दिया और अन्त में विवश होकर उन बेचारों को मुसलमान होजाना पड़ा। इसी तरह, दक्षिण में ईसाइयों ने कुँओं में डबलरोटी के टुकड़े डाल-डालकर, उन कुँओं में पानी पीनेवालों को जातिच्युत करवाया और ईसाई-धर्म में दीक्षित कर लिया। यह धर्म-परिवर्तन, केवल धर्म-परिवर्तन ही न था, बल्कि संस्कृति-परिवर्तन भी था। यह जानते हुए भी धर्मचार्यों ने कोई परवान की और अपने धर्म की पूँछ, रोटी-पानी के ज्ञेन्त्र से बाहर न निकाली। क्या संसार में और भी कोई जाति हमलोगों की तरह मूर्ख होगी? लेकिन नहीं, यह हमारा दोष न था। यह, हमारे उस धर्म का दोप था, जो हमें मूर्खता की इस सीमा तक घसीट लेगया। यद्यपि, आर्यसमाजियों के श्लाघ्य-प्रयत्न के कारण हिन्दुओं में इस प्रकार की शिकायतें बहुत-कम होगई हैं, लेकिन फिर भी जहाँ-जहाँ पोपों या लालबुझकड़ों के पट्टशिष्य मौजूद हैं और वे किसी का छुआ अन्न-जल उपयोग कर लेनेवाले को भ्रष्ट मानते हैं, वहाँ-वहाँ इस बीसवीं-सदी में भी ये किससे सुनने को मिलते हैं, कि अमुक की लड़की या लड़की ने मुसलमान का छुआ पानी पोलिया, इसलिये वह घर से निकाल दी गई।

हम पूछते हैं, कि आखिर जो लोग इस तरह अपने परिवार के व्यक्ति को घर से निकाल देते हैं, वे क्या समझकर ऐसा करते हैं? क्या उनकी समझ से उस मनुष्य के सींग उग आते हैं? वह पागल होजाता है? लोगों को काटने लगता है? कोढ़ी या किसी छूत के रोग का रोगी होजाता है? क्या उसमें मनुष्यता नहीं रहती? यदि यह बात नहीं है, तो फिर वह कारण क्या है? इसके उत्तर में बतलाया जाता है, कि उसने दूसरों का छुआ पानी पी लिया, इसलिये उसका 'धर्म'

नष्ट हो गया। बाहरे धर्म ! जिसके कारण परियार का प्राणी से अधिक प्रिय-च्युति कूट जाय। यह धर्मनाश, न्वच धर्माचार्यों की उक्ति से भी विरुद्ध है, केकिन समाज और धर्म के मिश्रण से जो नई-नई वीमारियाँ पैदा हो गईं, उनके सर्वथा अनुकूल।

लालबुमकड़ों के दलाल, अब भी यह कहते समय फूले नहीं समाते, कि हिन्दू-जाति सदैव धर्मप्राण रही है और अब भी धार्मिक-भासलों में वह सब संसार में आगे है। हम भी तो यही कहते हैं, कि सचमुच ही सारे संसार में धर्म के पीछे जिस तरह हम पागल हो गये हैं, जिस तरह आखें बन्द करके उसे अविचारपूर्ण-हौआ बना बैठे हैं, उस तरह न तो कोई पागल ही हुआ, न किसी के यही रोटियों में ही धर्म खुसा। धर्म ने, हमें मिट्टी में मिला दिया, हमारा सर्वनाश कर डाला। जो लोग, हिन्दू-जाति के धार्मिक-जीवन की प्रशंसा करते हैं, उन्होंने हिन्दू-जाति के, धर्म के द्वारा इनेवाले सर्वनाश का अध्ययन ही नहीं किया, यह निदिचत है। धर्म ने, हिन्दू-संस्कृति को पुष्ट नहीं किया, वल्कि उसे वज्ञा का-सा घरोंदा बना दिया, जो दिनभर परिश्रम करने के बाद तथार होता और दृणभर में ही नष्ट कर दिया जाता है। धर्म के नाम पर हम किसी को अपनी संस्कृति के क्षेत्र से खदेह नैं, इससे बढ़कर धर्मोन्माद और क्या होगा ? अस्तु ।

हिन्दू-जाति में, धर्म का उभाव समाज-भेद ही तक नहीं सीमित रहा। वल्कि, उसने हिन्दू-गार्हस्थ्य-जीवन में भी अपना दखल जमा लिया। जब, पुरुष ही धर्म-शास्त्र के रचयिता और नियामक थे, तब वे भला स्त्री-जाति को अपने अवीन रखने का प्रयत्न क्यों न करते ? फलतः 'धर्म-शास्त्र' के अनुसार

खियों के सारे अधिकार छीनकर उन्हें पुरुषों की मुस्तकिल-गुलाम बना दिया और पुरुषों को उन पर स्वेच्छाचार करने के सारे अधिकार दे दिये गये। धर्म-शास्त्र कहता है, कि स्त्री सदैव पुरुष के अधीन है, वह कभी स्वतन्त्र नहीं हो सकती। धर्म-शास्त्र कहता है, कि स्त्री को पति की भक्ति करनी चाहिये, फिर भले ही पति दुराचारी क्यों न हो। धर्म-शास्त्र ही कहता है, कि पुरुषों को अधिकार है, कि वे सोलहज्ञार एकसौ-आठ विवाह करें, लेकिन स्त्री का पुनर्विवाह नहीं हो सकता। धर्म-शास्त्र ही बतलाते हैं, कि खियों को विद्या पढ़ने या वेद पढ़ने का अधिकार नहीं है। कहाँ तक कहें, धर्म-शास्त्र वे सभी बातें खियों के लिये आवश्यक बतलाते हैं, जिनके द्वारा वे पुरुष-जाति की गुलाम और उनकी सर्वथा आश्रित हो पड़ें।

इस धार्मिक-अत्याचार के कारण, स्त्री-जाति की वह दुर्दशा हुई है, जिसे देखकर रोएँ खड़े हो जाते हैं। इतिहास बतलाता है, कि जितना भयङ्कर-अत्याचार हिन्दू-धर्म ने स्त्री-जाति पर करवाया है, उतना किसी असभ्य-से-असभ्य मज्जहब ने भी नहीं करवाया।

आज भी हिन्दू-जाति, अपने धार्मिक-नियमों और विश्वासों के कारण यह मानती है, कि कन्या तथा गौ को चाहे जिसे दे दिया जावे, उसे कुछ भी बोलने का अधिकार नहीं है! गौ और कन्या की यह तुलना, हमारे मातृपक्ष के प्रति होनेवाले आदर के दिवाले का ढिंढोरा है। बेचारी कन्या सचमुच ही इस तरह विवश है, कि वह अपने विवाह के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं बोल सकती। यही कारण है, कि हजारों-कन्याएँ उनके दादा की उम्रवाले बूढ़ों के गले मढ़ दी जाती हैं। लड़कियाँ इस बात को जानती हैं, कि उनका जीवन बूढ़े के

साथ विवाह करके नष्ट किया जारहा है, लेकिन धार्मिक-नियमों की कठोरता के कारण, वे इस पशुता के विरुद्ध एक-शब्द भी नहीं बोल सकतीं। उन्हें जहाँ भेजा जारहा है, विना नाक-भौं सिकोड़े उन्हें वहाँ जाना ही चाहिये, इसी में परिवार की प्रतिष्ठा तथा सनातन से चले आये हुए 'धर्म' की रक्खा है!

धर्म और समाज के मिश्रण से, हमारे सर्वनाश के जो-जो उपाय हुए, उनमें छोटी-छोटी कन्याओं के विवाह कर देने की रीति भी एक है। ढोंगी-धर्मचार्यों ने, "अप्टवर्पा भवेद् गौरी" का सिद्धान्त बतलाकर, छोटी-से-छोटी कन्या के विवाह में, अधिक-से-अधिक धर्म होना बतला दिया। इस पाशविक-प्रथा का, हिन्दू-जाति के जीवन पर जो बुरा-प्रभाव पड़ा, उसे सभी सभ्य-मनुष्य जानते हैं। अस्तु ।

धर्म के, सामाजिक-जीवन में मिथित होजाने के कारण जो स्थायी-श्रेणीविभाजन होगया है और उन श्रेणियों में भी जो कुलों के ऊँच-नीच का पचड़ा बुस बैठा है, उससे कन्याओं के जीवन और भी अधिक दुःखमय होगये हैं। अब तो बहुत-सी जगहों पर यह दशा है, कि यदि घर में काफी धन है, तब तो लड़की का विवाह आसानी से और 'धार्मिक-मर्यादा' की रक्खा करते हुए होसकता है, अन्यथा नहीं। कन्या, मानों धन के लिये काल है। इसी कष्ट से विवश होकर, कई जगह और कई जातियों में सद्यःजात-कन्याओं का गला घोटकर मार डालने और 'मरी हुई पैदा हुई' या 'होते ही मर गई' मशहूर कर देने की रीति प्रचलित हुई, जो कहीं-कहीं अब भी मौजूद है।

ऊँच-नीच और कुल-अकुल का जो मूर्खतापूर्ण-ढोंग हिन्दू-

जाति में घुस बैठा है, उसने कन्याओं को समाज के कई भागों में बोझरूप बना दिया है। नियमानुसार, हमें अपने से उच्च-कुल में कन्या का विवाह करना चाहिये, इसलिये ऊँचे-कुल के लड़कों की माँग बहुत बढ़ गई और लड़के कम थे। अर्थ-शास्त्र का यह नियम है, कि जब माँग अधिक होती है और पूर्ति कम, तब वस्तु का मूल्य बढ़ जाता है। ठीक इसी नियम से कुलीन-लड़कों के दाम बढ़े और लेखक की जाति—कान्यकुञ्जों—में अच्छे-परिवार के शिक्षित-लड़कों का मूल्य दस-दसहजार तक होगया है। इस तरह, कन्याएँ आकृत हो पड़ी हैं और अधिकांश हिन्दुओं के यहाँ वे घुणा की दृष्टि से देखी जाती हैं। वाह रे धर्म की लीला !

यहाँ, कोई हमसे यह पूछ सकता है, कि जब कान्यकुञ्जों में यह दशा है और करीब-करीब यही दशा अधिकांश हिन्दुओं में है, तो इस दृष्टि की कुप्रथा को बन्द करवाकर कन्याओं का जीवन सुखी क्यों नहीं बनाया जाता ? लोग, इसके लिये जबर्दस्त-आनंदोलन क्यों नहीं करते ? इसके उत्तर में हम कहेंगे, कि जो लोग हिन्दू-समाज के सुधार की—इस धर्मरूपी ढोंग का अस्तित्व भारत में रहते हुए—आशा करते हैं, वे बालू से तेल निकालने का प्रयत्न करते हैं। जबतक 'धर्म' है, तबतक समाज-सुधार कैसा ? धार्मिक-नियमों की रोक उसे कब सफल होने दे सकती है ?

एक कुलवाला मानता है, कि अमुक कुलवाला मुझसे श्रेष्ठ है, उसके यहाँ कन्या का विवाह करने से मेरे धर्म और प्रतिष्ठा की रक्ता होगी। उच्च समझा जानेवाला जब देखता है, कि बहुत-से घोंघे मेरे यहाँ सम्बन्ध करना चाहते हैं, तब वह 'बढ़े सो पावे' की नीति अखितयार कर लेता है। बस यहीं

दहेज की कुप्रथा की नींव पड़ती है। जो लोग दहेज लेनेवालों को कोसकर दहेज की कुप्रथा बन्द करवा देने की आशा करते हैं, वे पागल हैं। यह आर्थिक-युग है, लोग एक-एक पैसे के लिये वैर्सानी करने पर उतारू हैं। ऐसी दशा में, ‘एक-पंथ दो-काज’ वाली कहावत चरितार्थ करने के बदले ‘कुलीनलोग’ दहेज की प्रथा को क्यों छोड़ दें? जबतक संसार में उन्हें बड़ा मानकर धन देनेवाले भूखे सौजूद हैं, तबतक वे प्रतिष्ठा के साथ-साथ हजारों की सम्पत्ति क्यों न वसूल करें? वे न तो कर्ण हैं, न हरिश्चन्द्र! समाज की रक्षा के लिये वे एक पैसा न छोड़ेंगे, चाहे जाति या समाज जहन्नम को जाय!

तो फिर इसका उपाय क्या हो? इसका केवल एक ही उपाय है, कि इन सारे ढोंगों की जड़ धर्म को नष्ट कर दिया जावे। जब धर्म नष्ट होजावेगा, समाज में उसका प्रभाव न रहेगा, तब ऊँच-नीच का भेद-भाव अपने-आप नष्ट होजावेगा। उसी समय इस दहेज की प्रथा का नाश सम्भव है। इससे पहले दहेज की प्रथा को कोसना, अपने अज्ञान को गा-गाकर सुनाना है! औरे पागलो! क्यों दूसरों को ऊँचा मानो और क्यों इसके पीछे अपनी तथा कन्याओं की जिन्दगी बर्बाद करो? यह नहीं होसकता, कि बड़े कहे जानेवाले कुलों में विवाह भी किया चाहो और धन भी न दिया चाहो। वहाँ तो स्पष्ट ही दूकान-दारीवाला हिसाब है, जो अधिक दाम दे, वही सौदा खरीदे। इस विषय में सुधार नहीं होसकता, इसका उपाय है—सर्वनाश!

भूठे श्रेणी-विभाजन और कुलमर्यादा ने कहीं-कहीं कन्याओं को वे कष्ट दिये हैं, जिनकी कोई सभ्य-मनुष्य कल्पना भी नहीं कर सकता। बहुत-सी कन्याओं के विषय में सुना जाता है, कि केवल कुलमर्यादा की रक्षा के लिये, धन का अभाव होने

के कारण, परिवार उनका विवाह करने में असमर्थ रहा और इस तरह वे वृद्धावस्था तक कुआँरी रहकर मर गईं। पैंतीस-पैंतीस और चालीस-चालीस वर्ष की कुमारियाँ इस बीसवीं-सदी में भी ऐसे कुलों में मिल सकती हैं, जिनमें मर्यादा या दहेज का रिवाज है ! चार-छः ऐसी कुमारियाँ बतलाने का जिस्मा लेखक पर रहा ।

यही नहीं, एकाध स्थान पर तो यह रिवाज भी है, कि जब किसी कन्या का विवाह नहीं हो पाता, तब उसके माता-पिता किसी कुलीन के मरने की प्रतीक्षा करते रहते हैं। जब किसी कुलीन के मरने का संवाद पाते हैं, तो कन्या को लेकर वहाँ जाते और मृतक की लाश के चारों-तरफ कन्या को सात-बार घुमाकर उसे उस व्यक्ति की विवाहिता मान लेते, एवं चूड़ियाँ तुड़वाकर यानी अपनी लड़की को विधवा बनाकर वापस अपने घर लौट आते हैं !

इसी प्रकार का एक और नीच-कृत्य संयुक्त-प्रान्त के कुछ ब्राह्मणों में पूर्व-काल में प्रचलित था। वह यह, कि जब किसी कुमारी का सारा जीवन यों ही बीतता जान पड़ता, तब वह किसी पीपल के वृक्ष के साथ विवाह दी जाती और उस पीपल की सेवा में अपना सारा-जीवन व्यतीत कर देने का उपदेश पाजाती ! इसका तात्पर्य यह था, कि वह पीपल ही उसका पति है, उसके लिये संसार में कोई पुरुष ब्रह्मा ने रचा ही न था ! कैसी बर्बरता है !

हिन्दू-जाति, जितनी ही अधिक धर्मात्मा कही जाती है, धर्म के कारण वह उतनी ही रसातल में जा पड़ी है। स्त्री-जाति का जैसा अपमान जीवित-अवस्था में इनके यहाँ धर्म ने करवाया है, वैसा ही अपमान कहीं-कहीं मरने पर भी किया जाता

है। लेखक को, मालवा-प्रान्त में एक अत्यन्त-भयकुर अनुभव हुआ, जिसे मिस मेयो ने अपनी पुस्तक में बढ़ा-बढ़ाकर लिखा है। वह यह, कि जो खी सौरि (प्रसूतिकाल) में मरती है, उसके चुड़ैल होकर घरवालों को परेशान करने का अन्दरा रहता है! इस भय की रोक के लिये, कोई-कोई अपने घर की मृत-बहू के हाथों-पैरों में बहुत-सी आलपिने चुभो देते हैं, ताकि न वह उनके दर्द के मारे चलने पावे, न घर आकर घर के लोगों को दिक करे! मिस मेयो ने लिखा है, कि मरणकाल में बड़े-बड़े कींगे हाथों में गाड़ दिये जाते हैं, लेकिन वह ठीक नहीं है, लाश के हाथों-पैरों में पिने बुसेही जाती हैं! यदि, धार्मिक-च्यवस्था के कारण स्त्रियाँ अधम और अपमान-योग्य न मानी जातीं, यदि धर्म के ढोंग से प्रभावित होकर लोग भूत-प्रेत के फेर में न पड़ जाते, तो क्या वेचारी स्त्रियों के मरने के बाद उनकी लाश का इस बुरी-तरह अपमान किया जाता? अब भी कौन पागल कहता है, कि धर्म ने हिन्दू-समाज को उन्नत बनाया है?

हम, पहले कह आये हैं, कि जब से और-और कार्यों के साथ विवाह भी धार्मिक-कार्य माना जाने लगा, तभी से हमारा सर्वनाश और हमारी अधमता का विकास होने लगा। धर्म-शाब्द कहें, वह विवाह ठीक है, दूसरा नहीं। और धर्म-शास्त्र के रचयिता थे पुरुष, इसलिये उन्होंने खूब दिल खोलकर अपने लिये आराम का इन्तजाम बाँध लिया है। पहले बतलाया गया है, कि एक पुरुष सोलहहजार एकसौआठ विवाह कर सकता है, लेकिन एक खी का, जो चार या दो-साल की उम्र में ही विवाह होगई हो, फिर से विवाह नहीं होसकता। यह फिलॉसफी समझने में हम आजतक असमर्थ रहे हैं, कि आखिर यह जुल्म क्यों? यदि खी का पुनर्विवाह

निषिद्ध है, तो पुरुषों का क्यों नहीं? यदि पुरुषों का पुनर्विवाह हो सकता है, तो स्त्रियों को इसकी इजाजत क्यों न दी गई? इसका उत्तर हूँडने पर पता चलता है, कि यह प्रत्यक्ष ही जुल्म है! धर्म के, समाज में मिथित होजाने के कारण, स्त्री-जाति की जो अवनति हो गई है, उसी के परिणाम-स्वरूप यह भयङ्कर-स्थिति पैदा हुई है। वारीक-निगाह से देखने पर पता चलता है, कि इसी पशुता के कारण हिन्दू-जाति और हिन्दू-संस्कृति मिट्टी में मिल गई और मिल रही है।

आर्यसमाज के सराहनीय-प्रयत्न के कारण, जहाँ-तहाँ विधवा-विवाह होने लगे हैं, किन्तु वे नगरण्य हैं! और समाज-सुधार के लिये दो-चार विधवा-विवाह करवा देना या यत्र-तत्र विधवाश्रमों की स्थापना करवा देना पर्याप्त भी नहीं है। बहुत-से आर्यसमाजियों के लिये देखा गया है, कि वे दूसरों को विधवा-विवाह का उपदेश तो देते हैं, लेकिन अपने घर की विधवा-लड़की या बहू को विवाह नहीं करने देते। कारण, कि वैधव्य का कष्ट उन्हें तो उठाना नहीं पड़ता, जिसे पड़ता है, उसके लिये वे क्यों अपनी जाति से च्युत हों तथा अपने घर से एक रोटी पर काम करनेवाले मजादूर को बाहर क्यों निकालें?

ऊपर, स्त्री-जाति के अपमान सम्बन्धी जितनी बातें लिखी जा चुकी हैं, उन सबकी दवा क्या है? यह प्रश्न यदि कोई हमसे पूछे, तो हम यही कहेंगे, कि प्लेटफार्म से लम्बे-लम्बे भापण देना, भारी-भारी प्रस्ताव पास करना, बाल-विवाह-कानून बनवाना, विधवाश्रमों या सभाओं की स्थापना करना, इस रोग की दृष्टा कदापि नहीं हैं! इस रोग की केवल एक ही दवा है और वह यह, कि स्त्री-जाति में, आमूलपरिवर्तनकारी-क्रान्ति की

भावनाएँ उत्पन्न होजायें। जबतक, विवाँ स्वयं ही जागकर पुरुषों के समान अधिकार प्राप्त करने के लिये मैदान में न उतर आवेंगी, तबतक पुरुष-जाति उन्हें अपनी गुलाम बना रखने में ही कल्याण मानेगी और होगा भी यहाँ। भला कौन ऐसा भोला होगा, जो सीधी-तरह अपना स्वार्थ छोड़ दे ?

खी-जाति को भी, स्वतन्त्र रहने का उतना ही अधिकार है, जितना पुरुषों को। विवाह का तात्पर्य मैत्रीपूर्ण-समझौता है, गुलामी का पट्टा नहीं। जबतक मैत्री में खलल न पड़े, तबतक यह सम्बन्ध क्रायम रहना चाहिये, उसके बाद कदापि नहीं। सारांश यह, कि पति-पत्री सम्बन्ध में तभी एक-दूसरे की भावनाओं का आदर करना सीखेंगे, जब कोई एक-दूसरे को अपना गुलाम न मानता हो। पवित्रों की ही भाँति, जब पतियों को भी बुरे-आचरण से छोड़ दिये जाने का भय होगा, तभी वे खी-जाति का महत्व जानेंगे और तभी दाम्पत्य-जीवन मैत्री का रूप ग्रहण करेगा। कारण, कि मैत्री दो समान-व्यक्तियों में होती है, मालिक और गुलाम की क्या दोस्ती ? वह तो मालिक के हुक्म के औचित्यानौचित्य पर विचार किये विना उसका पालन करनेवाली एक भशीनमात्र है !

कुमारियाँ भी, जबतक स्वतन्त्र होकर अपने लिये स्वयं ही वर न पसन्द करने लगेंगी, तबतक उनका जीवन कभी नहीं सुधर सकता। जबतक वे पराश्रित हैं, अपने जीवन को कहीं भी झोक देने का अधिकार मातान्पिता या अभिभावकों को दिये हैं, तबतक वे दूढ़ों से व्याही जावेंगी, बच्चों से व्याही जावेंगी, बेंची जावेंगी, पीपल से व्याही जावेंगी, मुर्दे से व्याही जावेंगी और ज़खरत पड़ने पर जीवन भर कुमारी भी रक्खी जावेंगी। सारांश यह, कि विना स्वावलम्बन ग्रहण किये और संकोच-

रूपी गुलामी का जुआ कन्धे पर से उतारकर फेंक दिये, उनका और किसी तरह और कभी कल्याण नहीं हो सकता।

ठीक इसी तरह विधवाओं के विषय में भी है। जबतक, वे संकोच की गुलामी का जुआ फेंककर सर्वथा-स्वतन्त्र न बन चैठेंगी, तबतक उनका भी कल्याण नहीं हो सकता। वर्तमान हिन्दू-समाज में, विधवा एक लावारिस-सम्पत्ति समझी जाती है और कहीं-कहीं तो उसका चुपके-चुपके उपयोग करके फिर उसे 'तीर्थ-चात्रा' को भी ले जाया जाता है! यह तथा ऐसे ही अन्यान्य-जुल्म, उस समय तक कदापि नहीं बन्द हो सकते, जबतक विधवाएँ अपने जीवन को सुधारने की इच्छा से, सर्वनाश की भी परवा छोड़कर, मैदान में न उतर आवें! विधवाओं के कष्ट, लीडरों के भाषणों या लेखों से नहीं दूर हो सकते, उनका उपाय केवल विधवाओं की जागृति और उनके अपने पशु से अधिक अपमानपूर्ण-जीवन से, सर्वस्व गँवाकर भी छुटकारा पाने की उत्कट-इच्छा पर निर्भर है! जबतक विधवाएँ नहीं जागतीं, तबतक उनकी भलाई कैसे हो?

सारांश यह, कि हिन्दू-समाजरूपी वृक्ष की जड़ में धर्मरूपी दीमक इस बुरी-तरह लग गई है, कि यदि शीघ्र ही इसको बचाने का कोई उपाय नहीं किया गया, यानी उस दीमक का नाश नहीं कर दिया गया, तो यह वृक्ष नष्ट हो जावेगा। जिस जाति के पिछले-इतिहास में उन्नति के गीत गाये जाते हैं, वह धर्म के फेर में फँसकर सचमुच ही संसार की अधोगत-जातियों में गिनी जाने लगी। यदि, हिन्दू-समाज पर धर्मरूपी ढोंग का प्रभाव न पड़ा होता, तो वह आज संसार की सभी उन्नतिशील-जातियों से आगे दीख पड़ता।

अब समय बदल चुका है। संसार के सभी समाज अपनी

उन्नति के प्रयत्न में लगे हैं। क्या इस बीसवीं-सदी के वैज्ञानिक-युग में भी हम हिन्दू-समाज से यह आशा न करें, कि वह धर्म का भूटा-ढोंग छोड़कर अपनी उन्नति और देश की उन्नति करेगा ? ध्यान रहे, कि भारत की उन्नति, हिन्दू-जाति के ढोंग-मुक्त होजाने पर ही सम्भव है, पहले कदापि नहीं।

---

“यह सब वेहूदगी शीघ्र ही मिट जायगी । हरम, धूंधट, परदेवाली-खिड़कियाँ और पीछे की ओर लेजानेवाले सब विचारों का समय बीत गया । इसलिये, अब उनका भी अन्त करना होगा । आधी-जनता को अन्धकार तथा गुलामी में रखते हुए, प्रजातन्त्र-शासन कैसे क्रायम किया जा सकता है ? दो-वर्ष में, प्रत्येक-स्थी को अपने मुँह पर से धूंधट हटा लेना होगा और पुरुषों की वरावरी में खड़ी होकर सब कार्य करने पढ़ेंगे । पुरुषों को हैट पहनने होंगे । वह समय अंतीम हो चुका, जब कपड़ों को धर्म का चिन्ह माना जाता था । ‘फ़ैज’ जो मज़ाहव का चिन्ह है, उसे अवश्य ही छोड़ना पड़ेगा और उसके साथ जो अन्धविश्वास है, उसको भी मिटा देना पड़ेगा ।”

—गाजी मुस्तफ़ा कमालपाशा.

## धर्म और राष्ट्रीयता.

सन् १९३१ ई० का जिक्र है। लेखक, प्रान्तीय-कांग्रेस-कमेटी अजमेर के दफ्तर में कार्य करता था। जिस दिन सीमाप्रान्त के नेता सरदार श्री अब्दुलगफ़कारखाँ गिरफ़तार हुए, उस दिन सारे शहर में हड़ताल मनाना निश्चित हुआ और वालिटियरलोग इस कार्य को सम्पन्न करवाने, नगर के विभिन्न-भागों में गये। कांग्रेस-कमेटी के दफ्तर के समीप ही, मंदारगेट नामक प्रसिद्ध-चाजार है। वहाँ, चन्द्र मुसलमानों की दूकानों के अतिरिक्त, शेष सब दूकानें बन्द हो चुकी थीं। एक बड़े मुसलमान-व्यापारी से स्वयंसेवक आग्रह कर रहे थे और वह दूकान बन्द करने से इनकार करता था। योगायोग से लेखक भी उधर जा निकला और व्यक्तिगत-परिचय का उपयोग करने के इरादे से उसने भी उस व्यापारी को समझाने का प्रयत्न किया। व्यापारी ने, हड़ताल की आवश्यकता और खानमहोदय की गिरफ़तारी पर खेद तो प्रकट किया, लेकिन साथ ही यह भी कहा, कि—“आप, मेरबानी करके दर्गाह (खाजापीर की प्रसिद्ध-दर्गाह) से इसका हुक्म निकलवा दीजिये, तो हमें दूकान बन्द करने में कोई आपत्ति न होगी। दर्गाह के हुक्म के बिना हड़ताल मनाने पर हमारी जातिवाले हमें ‘काकिर’ कहें।”

हमने, विशेष-आग्रह करना छोड़ दिया, लेकिन अपने मन में इसका कारण हूँढ़ने पर पता लगा, कि इसमें इस

वेचारे का कुछ भी दोष नहीं है। वह तो देश के दर्द को जानता है, लेकिन उसके सिर पर धर्म का भूत सबार है, जो उसे देश के प्रति सहानुभूति भी नहीं प्रकट करने देता। देश के कार्य में, दर्गाह या धर्म का तो कोई सम्बन्ध ही न था, लेकिन भारत में धर्म के आधिक्य के कारण, राष्ट्रीयता भी धर्म से नहीं बच सकी। अन्य देशों में, राजनीतिक दलों का संगठन, आर्थिक आधार पर होता है, लेकिन भारत में अब भी अधिकांश दलों का आधार धर्म है और लोग धर्म को रक्षा का आश्वासन देकर ही उन दलों में प्रधानता पाते हैं।

धर्म और राष्ट्रीयता, दोनों विरोधी-वस्तुएँ हैं। कारण, कि राष्ट्रीयता का आधार बुद्धि है और धर्म का अन्यविद्यास ! फिर भला ये दोनों-वस्तुएँ एक साथ कैसे रह सकती हैं ? जहाँ, धर्म का प्रभाव राष्ट्रीयता पर पड़ेगा, वहाँ निश्चय ही राष्ट्रीयता के नाम पर देश-द्रोह की सृष्टि होगी।

भारत में, ठीक यही दशा है। यहाँ के निवासियों को, धर्म ने इस बुरी-तरह दुकड़े-दुकड़े कर दिया है और वे अपनी ही दुकड़ी में इस तरह आसक्त हैं, कि धर्म के कारण दूसरों को अपना विरोधी मानकर, वे राष्ट्रीयता के चेत्र में भी उसका ध्यान रखते हैं ! ऊपर हम बतला चुके हैं, कि राष्ट्रीय-कार्यों के लिये भी लोग धर्माचार्यों का मुँह ताकते हैं ! और धर्माचार्य—जिनका व्यवसाय ही लोगों की आँखों में धूल झोकना है—कब राष्ट्रीयता का समर्थन करने लगे ? फल यह होता है, कि अधिकांश धार्मिक-जीवन व्यतीत करनेवाले लोग, राष्ट्रीयता के विरोधी या उस तरफ से बिलकुल मौन हैं !

धर्म के नाम पर होनेवाला संगठन, सदैव देश और राष्ट्री-

यता के लिये धातक सिद्ध हुआ है। और जबतक भारत में इस तरह की दलबन्दी का अस्तित्व है, तबतक सच्ची-राष्ट्रीयता का उद्य नहीं होसकता !

मुसलमान, अपनी तरफ से 'चौदह-शर्तें' पेश करते हैं, पृथक्-चुनाव चाहते हैं, सीटें सुरक्षित करवाना चाहते हैं, सिंध को बम्बई से अलग करवाना चाहते हैं और ऐसी-ऐसी पचासों बातें बतलाते हैं, जिनसे उनकी हिन्दुओं के बहुमत से रक्षा हो !

हिन्दू-सभावाले इन सबका विरोध करते हैं, सिलेक्ट-कमेटी के सामने गवाही देते हुए स्वामी-शद्धानन्द के मारे जाने और कानपुर, शोलापुर तथा बम्बई के दंगों का वर्णन करते हैं, जिसके लिये लार्ड रीडिंग तथा लार्ड इरविन को बीच में दखल देकर यह बात कहनी पड़ती है, कि पुरानी बातों का पचड़ा गाने से क्या लाभ है ? हिन्दुओं की दृष्टि में, ऐसी-ऐसी बातों की आवश्यकता है, जिनसे उनकी मुसलमानों से रक्षा होसके !

इसी तरह अछूतों का क्लिस्सा है। वे, गोलमेज के खुले-सेशन में हिन्दुओं का तीव्र-विरोध करते और ऐसी माँगें पेश करते हैं, जिनसे उनकी हिन्दुओं से रक्षा होसके ! ईसाई और वर्णाश्रम-स्वराज्य-संघवाले भी रक्षा की दुहाई देते हैं !

और ये सब मिलकर रक्षा चाहते किसके भय से हैं ? अपने ही देशवासियों के भय से उनकी यह दशा है ! धर्म के नाम पर राष्ट्रीयता का कितना जबर्दस्त-संहार है ! यदि, ये सब दल धर्म को आधार मानकर न बने होते, तो क्या कभी एक दूसरे से इतने भयभीत होसकते थे ? कदापि नहीं ।

अन्य देशों में, आर्थिक आधार पर दलों का संगठन है। ऐसी कारण, पूरे-देश की एक ही माँग है। लेकिन, हमलोग धार्मिक-आधार पर संगठित हैं, इसलिये यह कहने में किंचित्

भी अत्युक्ति न होगी, कि हमारे संगठन के मूल में ही भूल है ! और जवतक भारत में आर्थिकआधार पर संगठन नहीं होता, तबतक यही दशा रहेगी ।

गोलमेज़-कान्फ्रेन्स के अवसर पर, देश की संयुक्त-माँग पेश करने के बदले, विभिन्न-दलों ने अपनी-अपनी डफली पर अपना-अपना राग गाया है । उस समय, भारतवर्ष की जो छीछा-लेदर इन गोलमेज़ी-शूरों में से अनेकों ने की है, उसे सुनकर लज्जा से सिर नीचे झुक जाता है । उचित तो यह था, कि सब-लोग अपने-अपने धर्म को ताक पर रखकर वहाँ जाते । लेकिन यदि वे ऐसा करते, तो जिन लोगों की ओर से वे वहाँ गये थे, उन्हें क्या जवाब देते ? इसीलिये बैचारे पढ़े-लिखे गोलमेजियों को भी धर्म के कीचड़ में फँसकर अपने देश की मिट्टी पलीद कर डालनी पड़ी । खेद ।

मज्जदूर, किसान, मिल-मालिक, पैंजीपति आदि के पृथक्-पृथक् संगठन चाहिएँ और उन्हीं में धर्म का भेदभाव छोड़कर सबको अपने पञ्च की पुष्टि करनी चाहिए । लेकिन हमारे भारत में ऐसा नहीं होता । कांग्रेस, किसानों की भलाई के लिये आन्दोलन करती है । इस बात का विचार छोड़कर, कि यह हम किसानों की भलाई के लिये ही होरहा है, एक मुसलमान-किसान उस आन्दोलन का सिर्फ़ इसलिये विरोध करेगा, कि उसकी खिलाफत-कमेटी इस आन्दोलन के विरुद्ध है । सारांश यह, कि उसे अपने आर्थिक-संगठन की उत्तरी-चिन्ता नहीं है, जितनी धार्मिक-संगठन की । पिछले दो कांग्रेस-आन्दोलनों का विरोध अधिकांश-मुसलमानों ने सिर्फ़ इसीलिये किया; कि उनका समर्थन खिलाफत ने नहीं किया था ! उन्होंने, उन्हें इसलिये बुरा नहीं माना, कि वे देश को

कोई कायदा नहीं पहुँचा सकते। इसलिये भी बुरा नहीं समझा, कि वे हमारे आर्थिक-जीवन को ज्ञाति पहुँचानेवाले हैं। बल्कि, केवल धर्माचार्यों का रुख देखकर उनका विरोध किया !

यही नहीं, भारतवर्ष के कई धर्मों ने, राष्ट्रीयता का विरोध लक किया है। सुप्रसिद्ध रावास्यामीमत का नाम हम जोर के साथ इसके लिये लेते हैं और प्रमाण दे सकते हैं, कि उनके आचार्यों ने, पारलौकिक-वृत्ति की प्रशंसा करते हुए, देशोन्नति की भावना को विपर्येच्छा के नाम से पुकारा है ! कई महन्तों की भी यही दशा देखी गई है और बड़ी-बड़ी चोटीवालों की तो कोई संख्या ही नहीं है ! अधिक-धर्मात्मा कहलानेवाले लोगों में से, तीनचौथाई-मनुष्य राष्ट्रीयता के शत्रु हैं। कारण, कि धर्म से कभी अच्छाई तो पैदा हो ही नहीं सकती !

धर्म की ही कृपा का यह फल है, कि मौलाना मुहम्मद-अली के सहश विद्वान्, महात्मा-गान्धी जैसे महापुरुष को एक तुच्छ-मुसलमान से भी हेय कह सकते हैं ! जब, वे गान्धीजी को एक साधारण-मुसलमान से हेय कहेंगे, तो कोई कारण नहीं, कि डाक्टर मुंजे एक पतित-हिन्दू से मौलाना को हेय न कहें ! जब, दोनों ओर से धार्मिक-दृष्टिकोण से देखना जारी है, तब दोनों जातियों में राष्ट्रीय-ऐक्य कैसे उत्पन्न हो सकता है ? जिस दिन भारत से यह अधम-धर्म विदा हो जावेगा, उसी दिन एक-दूसरे को हेय समझना और कहना बिलकुल छोड़ देंगे !

जबतक धर्म को भारत से विदा नहीं कर दिया जाता, तबतक भारत में वास्तविक-ऐक्य तो कभी हो ही नहीं सकता। कारण, कि मालवीयजी और डाक्टर अंसारी समझौते की चाहे जितनी बढ़िया-स्कीमें बनावें, डाक्टर मुंजे और मिठाजजनवी चाहे जो साम्प्रदायिक-समझौता कर लें, किन्तु जन-

साधारण के समीप इन सब-चीजों की कोई क्रीमत नहीं है। उन्हें तो जब भी कोई भड़का देगा और उनका धार्मिक-जोश उबल पड़ेगा, तभी हिन्दू-मुस्लिम-दंगे तयार हैं। और जहाँ दंगों की-सी पश्चिमा होसकती है, वहाँ ऐक्य कहाँ? भगवाँ की रोक का उपाय लीडरों का कोई समझौता नहीं, बल्कि जन-साधारण को यह बतला देना है, कि जिस धर्म को आधार चनाकर तुम लड़ने जारहे हो, वह केवल भ्रम ही है! जब, लोगों को यह मालूम होजावेगा, कि धर्म के भूट-ढोंग में फँस-कर हम अपने भाइयों के शत्रु बन वैठे हैं, तभी वे धर्म नामक गुलामी का जुआ फेंककर बन्धुत्व यानी सज्जी-राष्ट्रीयता के भक्त-बन जावेंगे। इससे पूर्व कदापि नहीं !

भारत में, सचमुच ही सब-कुछ धर्ममय है। विदेशों में, जिन रंगमंचों—नाटक और सिनेमाओं—से मनोरंजन के साथ-ही-साथ देश-प्रेम और राष्ट्रीयता की शिक्षा दी जाती है, भारत-वर्ष में उन्हीं रंगमंचों से धर्म यानी अन्धविश्वास की शिक्षा दी जाती है। जिस जगह देखो, पौराणिक-कथाओं के आधार पर बने हुए नाटक खेले जाते हैं। इस तरह, हमने एक जबर्दस्त-साधन, राष्ट्रीयता के पक्ष में रखने के बदले, उसके विरुद्ध खड़ा कर दिया है! अपने पतन का इससे उत्तम-उपाय हम और क्या कर सकते थे? खैर।

सारांश यह, कि धर्म ने हमारी राष्ट्रीयता को मिट्टी में मिला दिया है। धर्म की ही कृपा से हम गुलाम हुए हैं और जबतक हमारी खोपड़ी पर धर्म का भूत सवार है, तबतक न तो हमारे राष्ट्र का वास्तविक-संगठन होसकता है, न हम खतन्त्र ही। यदि, मर-पचकर कुछ सुधार प्राप्त भी कर लिये, तो वे पहाड़ खोदकर चुहिया निकालने के समान होंगे।

राष्ट्र में, सच्ची-राष्ट्रीयता पैदा करने, देश में परस्पर बन्धुभाव उत्पन्न करने और देशोन्नति के लिये प्राणों की बाजी लगानेवाले देशभक्त-वीरों को पैदा करने का केवल एक ही उपाय है और वह यह, कि भारत से धर्म का बोरिया-बिस्तरा सदा के लिये बँध जाय, यानी हमारे देश को एक ढोंग से सदा के लिये छुट्टी मिल जाय !

---

“मैं, इन सब गिर्जाघरों, मन्दिरों और मसजिदों से सख्त-नफरत करता हूँ। ऐ सत्य की पवित्र-भावना ! मनुष्य को मनुष्य से पृथक् करने-वाली इन संकुचित-दीवारों को तू गिरा दे ।”

—एक विद्वान्.

## धर्म और आर्थिक-जीवन।

भारतवर्ष का आर्थिक-जीवन, संसार के अस्त्यन्तनारीब देशों की श्रेणी का है। पहले, भारतवर्ष इतना शरीब नहीं था, किर अब इसकी यह मिथिति क्यों होगई? वह एक जावद्वस्त-प्रश्न है।

इस प्रश्न के उत्तर में हम कहेंगे, कि धर्म के आधिकाय ने भारतवर्ष को तवाह कर दिया है। हम, धर्म के जो लिखण पहले चतला चुके हैं, उनमें अकर्मणयता भी एक है। और इस दुर्गुण को धर्म ने ही जन्म दिया है, यह निश्चित है।

हम देखते हैं, कि अधिकांश-मनुष्य इस बीसवीं-सदी में भी भाग्यवादी यानी तकदीर के भरोसे रहनेवाले हैं। उनका यह विश्वास है, कि हमारी तकदीर में जो लिखा होगा, वह होगा, उससे न कस होसकता है, न अधिक। जब किसी भले-आदमी से प्रथलशील होने को कहा जाता है, तो वह फौरन ही कहने लगता है—

‘होइहि सोइ जो राम रचि राखा,  
को करि तर्क वढ़ावै शाखा’।

यानी, हमारी तकदीर में ईश्वर ने जो पहले से लिख रखा है, उसमें तर्क करके घटती-वढ़ती कौन कर सकता है?

जब, भाग्य में परिवर्तन नहीं होसकता, हमारी शरीबी दूर नहीं होसकती, हमें धन नहीं मिल सकता, हम उन्नति नहीं

कर सकते, तो फिर उसके लिये प्रयत्न ही क्यों किया जावे ? रामजी को जो कुछ देना होगा, छप्पर फाड़कर देंगे ही !

यह अन्धविश्वास, यह भाग्यवाद का ढकोसला कहाँ से आया और कैसे पैदा होगया ? पता लगाने पर मालूम होता है, कि धर्म के भूठे-ढोंग के कारण इसकी उत्पत्ति हुई है। पुनर्जन्म, ईश्वर की इच्छा, उसके न्याय और पूर्व-संचित पाप-पुण्य की फल-प्राप्ति पर विश्वास करने के कारण ही लोगों को यह मानना पड़ा, कि भाग्य भी कोई चीज़ है। यदि, ये सब ढकोसले न होते, तो भाग्यवाद को कभी जन्म ही न मिलता।

वास्तव में, भाग्यवाद कोई चीज़ है ही नहीं। आर्थिक-उन्नति के लिये, चालाकी और परिस्थिति से लाभ उठाने की योग्यता एवं परिश्रम की अनिवार्य-आवश्यकता है ! ये चीजें जिसके पास हैं, उसकी आर्थिक-उन्नति होसकती है, कपाल के भरोसे बैठनेवालों की कदापि नहीं। भारतवर्ष, भाग्य या होनहार के भरोसे बैठा-बैठा ही तबाह होगया और इंग्लैण्ड, अमेरिका, प्रांस आदि देश अपने परिश्रम तथा चालाकी से खूब धनी बन गये। तो क्या सब भाग्यवान् अमेरिका में और सभी अभागे इस भारतवर्षस्पी 'धर्मभूमि' में पैदा होते हैं ? कदापि नहीं। यदि, भारतीय प्रारम्भ ही से सतर्क रहते और उचित-परिस्थिति से लाभ उठाने का प्रयत्न करते, तो आज वे भी संसार के अन्य देशों की भाँति श्रीमन्त होते। लेकिन, उन्हें तो 'भाग्य' पर भरोसा है, ईश्वर के कर्तृत्व और न्याय पर दृढ़-विश्वास है। ऐसी दशा में, वे परिश्रम करने की मुख्यता क्यों करने लगे ? यदि ईश्वर को उन्हें धन देना मंजूर होगा, तो "छप्पर फाड़कर दे देगा"। वाह रे भाग्यवाद ! तूने हमारे देश को तबाह कर दिया, माँगने-खाने की नौकर पहुँचा दी।

भाग्यवाद, हमारी नस-नस में घर कर गया है। हमने देखा है, कि जब सज्जदूरों से किसी ने कहा, कि यदि वे प्रचल्न करे और द्रव्य-संचय की चोरीता उत्पन्न करें एवं आर्थिक-जेत्र में अपने उचित तथा पूर्ण-अधिकार प्राप्त करने का उपाय करें, तो शीघ्र ही उनकी स्थिति सुधर सकती है। इसके उत्तर में, उन्होंने स्पष्ट-शब्दों में कह दिया, कि हमारे भाग्य में जो बदा होगा, उससे अधिक कुछ नहीं मिल सकता। इसलिये किसी प्रथल्ल में हमें दिलचस्पी नहीं है।

इससे अधिक अन्धविश्वासपूर्ण-स्थिति और क्या होगी ? अमेरिका के सज्जदूर अपने अहनिंशि परिश्रम के कारण संसार में सब से आगे हैं और भारत के सज्जदूर भाग्य के नाम सिर पीट रहे हैं। जब, गरीब-असीर सभी भाग्यवादी हैं, तब देश दसातल को नहीं, तो क्या उन्नति की ओर जावेगा ? बलिहारी है भाग्यवाद की।

भारतवर्ष में, जो आर्थिक-असमानता दिखलाई देती है, उसका कारण भी भाग्यवाद ही है। यदि, प्रारम्भ से ही लोगों में यह भावना उत्पन्न होगई होती, कि इस देश के सभी निवासियों का देश की सम्पत्ति पर समान-अधिकार है, तो जिसे अब पूँजीवाद के नाम से पुकारा जाता है, वह धनवाद कभी उत्पन्न ही न होने पाता। लेकिन, जब लोगों को यह बतला दिया गया, कि मनुष्य पूर्वसंचित-पापों या पुण्यों के आधार पर धनी या विर्धन होता है, तो वे बेचारे अपनी प्रत्येक-जिपत्ति को, पूर्वसंचित-पापों का फल मानकर खामोश रहे और यदि सार्वजनिक-सम्पत्ति पर किसी ने बलात् अधिकार भी कर लिया, तो लोगों ने इसे उस व्यक्ति की पूर्व-पुण्याई का फल माना तथा इस अत्याचार के विरुद्ध एक-शब्द कहने

का भी साहस न किया। जिन लोगों ने, चालाकी से सम्पत्ति पर कङ्गजा कर लिया था, आगे चलकर उन्हीं के हाथों में सारी शक्तियाँ वे निरुत होने लगीं और गरीबों पर नाना-प्रकार के अत्याचार होने लगे। यहाँ से पूँजीवाद का जन्म होता है। तदुपरान्त, इस पूँजीवाद के समय-समय पर अनेक रूप हुए और आज वह कारखानेदार और मजदूर, जिमीदार तथा किसान आदि के रूप में दुःखदायी प्रतीत होता है। इस समय जो स्थिति है, उससे भी भयङ्कर-स्थिति आगे होगी, यदि भारतवर्ष से धर्म को बिदा न कर दिया गया और सबलोग भाग्य का भरोसा छोड़कर अपने न्यायोचित-अधिकारों की रक्षा के लिये कटिबद्ध न हुए। अस्तु।

भाग्यवाद के फेर में पड़कर भी भारतवर्ष के गरीब-मजदूरों को जो कुछ मिला, उसके द्वारा अपना जीवन सुधारने के बदले, वे उसे संचित कर-करके रखते एवं परलोक सुधारने की इच्छा से तीर्थ-यात्रा कर डालते हैं। इस तरह, जो कुछ उनके पास होता है, वह रेल के भाड़े, पण्डों की भेट, मन्दिर की पूजा, तीर्थ पर गौदान आदि के रूप में खत्म होजाता है। यदि तीर्थ-यात्रा को न गये, तो कोई और धार्मिक-कार्य करके उसे उड़ा देंगे। पेट में चाहे न खावें, परलोक जरूर सुधारेंगे। प्रतिवर्ष, लाखों किसान-मजदूर तीर्थ-यात्रा के ढकोसले में फँस-कर अपनी गाढ़ी-कमाई का धन उड़ा देते हैं। यदि, वे लोग अपनी छोटी-छोटी रक्षमें इकट्ठी करके प्रत्येक ज़िले में लिमिटेड-कर्सपनियाँ कायम करें और उनके द्वारा व्यवसाय शुरू करें, तो उनका आर्थिक-जीवन बहुत-कुछ सुधर जाय। लेकिन, फिर धर्म का पालन कैसे हो, यह प्रश्न है न? सचमुच ही तीर्थ-यात्रा गरीबों का रक्त सुखानेवाला रोग एवं धर्म उनके प्राणों का



# तीसरा-अध्याय

---

जो लोग यह बकते धूमते हैं, कि धर्म का नाश होते ही मनुष्य, मनुष्य के प्राणों का ग्राहक होजावेगा, वे पागल हैं। धर्म की इतनी अधिकता होते हुए भी, लोग नीति का नाश करने से नहीं चूकते। कारण, कि धर्म, नीति से सम्बन्धित ही नहीं है। जो यक्षिक्षित-च्यवस्था दिखलाई देती है, वह क्रानूनी है, धार्मिक नहीं। धर्म के नष्ट होजाने पर भी जो लोग नीतिमान् हैं, वे अपनी नीति के लिये और जो लोग नीति को अधिक महत्व नहीं देते, वे क्रानून के दबाव से आज की ही तरह रहेंगे। किन्तु, यदि शासन-च्यवस्था का भय न रहे और धर्म ही धर्म का प्रचार रहे, तो प्रत्यक्ष ही एक-मनुष्य, दूसरे-मनुष्य के रक्त का प्यासा होजाय। यदि, धर्म से नीति की रक्षा होसकती, तो भारतवर्ष जैसे महाधर्मात्मा-देश में कभी अनीति तो सुनाई ही न देती। इसके विरुद्ध, प्रतिदिन जो अनैतिकता सुनी जाती है, वह धर्म की अनुपयोगिता का सबसे बड़ा प्रमाण है !



## धर्म के बिना क्या होगा ?

बहुत-से लोग यह सुनकर, कि—“धर्म केवल एक ढोंग है और अब संसार को उसकी आवश्यकता नहीं रही” हँसते हुए पूछते लगते हैं, कि धर्म को देश से विदा करके क्या अधर्म का प्रचार करना चाहते हो ? उनकी इष्टि में, इतने कदु-अनुभवों के पश्चात् भी धर्म का अर्थ सदाचार ही है। लेकिन, हम पहले यह बतला आये हैं, कि धर्म का वास्तविक-अर्थ दुर्गुणों का समूह है, सदाचार तो उसका किताबी-अर्थ है। हजारों-वर्षों के इतिहास से पता लगता है, कि धर्म का फल सदैव बुराई ही हुआ है। ऐसी इशा में, यदि हम छाती ठोककर यह कहें, कि हम देश में ‘अधर्म’ का प्रचार करना चाहते हैं, तो क्या बुराई है ? अधर्म का अर्थ दुराचार नहीं, सदाचार है ; कारण कि धर्म का रुद्ध-अर्थ, भयङ्कर-दुराचार है ! इतनी भयङ्कर-वस्तु की संसार को अब क्या आवश्यकता है ? जिस वस्तु ने, हमें मनुष्य से गिराकर पशु बना दिया, जिसने हमारा सर्वस्व नष्ट कर दिया, जो धर्म हमें दिन-दिन पतन की ओर ले जारहा है, उसी धर्म को शब्दाडम्बर के सुन्दर-सुन्दर वस्त्र पहनाकर यदि हम जीवित रखने का प्रयत्न करें, तो हमसे बढ़कर अज्ञानी और कौन होगा ?

धर्म के नाश का नाम सुनकर बहुत-से लोग घबरा उठते हैं। वे कहने लगते हैं, कि जब संसार में धर्म न रहेगा, तो नीति की रक्षा कैसे होगी ? इसके उत्तर में हम कहेंगे, कि धर्म ने सदैव नीति के नाश में सहायता पहुँचाई है, उसकी

रक्षा में कभी नहीं । धर्म के नाम पर, संसार में सदैव ही पशुता का नंगा-नाच होता रहा है । आज भी हम देखते हैं, कि धर्म ही के नाम पर बड़े-बड़े साम्प्रदायिक-दंगे होते हैं । धर्म ही की ओट में परडे-पुजारी एवं महन्तलोग मौज उड़ाते हैं । धर्म ही की वृद्धि के लिये न्वी तथा बच्चे भगाये जाते और मनुष्य, मनुष्य के खून का प्यासा भी धर्म ही की रक्षा के लिये हो जाता है । यदि, धर्म नामक बवाल हमारे देश से सदा के लिये दूर हो जाय, तो ये बड़े-बड़े अन्तिक्तापूर्ण-कृत्य सदा के लिये यहाँ से विदा हो जायें । जो धर्म, उपरोक्त प्रकार की पाशविक-वृत्तियों को जन्म देकर उनकी रक्षा कर सकता है, उसे नीति की रक्षा करनेवाला मानना, प्रत्यक्ष ही अद्वान है । यह समझना, कि धर्म के न रहने पर नीति न रहेगी, वड़ी भयङ्कर-भूल है । कारण, कि धर्म यदि प्रत्यक्ष ही नीति का विरोध नहीं करता, तो कम-से-कम उसकी उपेक्षा तो अवश्य ही करता है, यह बात हम पहले बतला चुके हैं ।

यदि, धर्म से सदाचार तथा शान्ति की उत्पत्ति हो सकती, तो बड़े-बड़े धर्मात्मा-महन्तलोग दुराचारी क्यों होते ? बड़े-बड़े तिलकवाले रण्डीबाजी क्यों करते ? मौलवीलोगों में से फिर तो कोई भी हुस्तपरस्त न होता ! लेकिन नहीं, यह तो कभी होता ही नहीं । यदि, क़ानून का जवर्दस्त-पंजा खोपड़ी पर न होता, तो ये बड़े-बड़े धर्मचार्य, सबसे पहले बदमाशों का गिरोह बनाकर लोगों की सुन्दर-सुन्दर बहिन-बेटियों को पकड़ लाते, जैसा कि इस बक्त भी क़ानून की दृष्टि बचाकर करते हैं ! जब, धर्म का उपदेश देनेवाले स्वयं ही अनीति करते हैं, तो जन-साधारण पर धर्म का क्या खाक प्रभाव पड़ेगा ?

जो लोग, धर्म के भय से नीति का पालन करवाना चाहते हैं, वे नीति का महत्व ही नहीं जानते। नीति तो स्वयं ही नीति है, धर्म तो उसके हजारवें-अंश के बराबर भी अच्छा नहीं होसकता ! जो लोग नीतिज्ञ हैं, वे नीति के लिये ही नीति का पालन करते हैं, धर्म के लिये नहीं। धर्म के लिये संसार में कोई नीति नहीं पालता। यदि कोई पालता भी है, तो उसकी वही दशा है, जो किसी बद्चलन-औरत की—जो पति के डंडे के भय से बदमाशी नहीं करती—होसकती है। ऐसी स्त्री, जब भी पति का अत्यन्त-परोक्ष पावेगी, तभी बद्चलनी करेगी ! ठीक इसी तरह, जो लोग धर्म के लिये नीति पालते हैं, वे जब यह जानेंगे, कि धर्म कोई वस्तु नहीं है, तभी नीति को छोड़ बैठेंगे ! इसके विरुद्ध, जो लोग नीति को मानव-जीवन के लिये आवश्यक तथा मानव-समाज का आधार मानते हैं, वे धर्म का अस्तित्व रहे या न रहे, नीति का पालन तो करेंगे ही ! यदि, धर्म ही के कारण नीति की रक्ता होना सम्भव होता, तो सभी नास्तिकों में नीति का अभाव होना चाहिये, क्योंकि वे धर्म को मजाक की वस्तु मानते हैं। लेकिन, यह बात नहीं है। इस विषय में, हम स्वयं अपनी तरफ से कुछ न लिखकर, संसार के सुप्रसिद्ध-बुद्धिमान् महात्मा-टॉल्स्टॉय का कथन उद्धृत करते हैं—

“इस समय के समान उस समय भी धर्म मुख्यतः उन लोगों के व्यवसाय एवं विश्वास का विषय था, जो कि आलसी एवं अत्याचारी थे और अपने को बहुत-अधिक महत्व देते थे। योग्यता, ईमानदारी, नेकनीयता और सञ्चितता आदि सद्गुण अधिकांश में नास्तिकलोगों में ही पाये जाते थे ।”

महात्मा टॉल्स्टॉय के इस कथन में, उनके तत्कालीन एवं पूर्व-काल के समाज में धार्मिकलोगों की जो स्थिति थी और नास्तिक-

भावना उत्पन्न हो जावेगी तथा लोगों में अपने देश से अविद्या एवं अज्ञान को विदा करने के विचार खोर पकड़ेगे। ऐसी स्थिति में, हमारे देश की उन्नति क्यों न होगी ? निरचय ही, जबतक यह धर्म नामक टोंग दूर नहीं होता, नदतक भारतवर्ष से हजारों-दुरुण दूर नहीं हो सकते। जिस दिन इस सर्वनाशकारी-भावना का लोप हो जावेगा, उसी दिन हमारे देश में उन्नति का प्रादुर्भाव होगा। हम, डंके की चोट पर यह चाहत करेंगे, कि धर्म की विदाई ही उन्नति का मूल है ! धर्म के अभाव में अव्यवस्था की कल्पना, अज्ञानियों के अतिरिक्त और कोई नहीं कर सकता।

---

“मैं, किसी भी धर्म को नहीं मानता और कभी कभी तो मैं यह चाहता हूँ, कि सभी धर्मों को नमुद्र की तह में दुष्ट दिया जाय” ।

—राजी मुस्तफा कमालपाशा.



